



PŘIPOMÍNKY

k materiálu Ministerstva životního prostředí

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 30/2021 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o obalech

V Praze dne 23. prosince 2022

Č. j.: 160/6000/2022

A. Zásadní konkrétní připomínky k předloženému materiálu

1. Připomínka k § 11a odst. 3

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„(3) Odpad z jednorázových plastových nápojových lahví lze započítat jako zpětně odebraný, pokud byl zpětně odebrán

a) odděleně od jakéhokoli jiného odpadu **v rámci tříděného sběru k recyklaci, nebo**

b) **s jinými částmi komunálního odpadu jiným odpadem** z obalů nebo s jinými plastovými, kovovými, papírovými nebo skleněnými částmi odpadu nepocházejícího z obalů **sebraných v rámci tříděného sběru k recyklaci a**

1. v rámci systému zpětného odběru se neshromažďuje odpad, který by mohl obsahovat nebezpečné látky a

2. zpětný odběr a **následné třídění** ~~dotřídění~~ jsou navrženy a prováděny tak, aby se minimalizovala kontaminace zpětně odebraného odpadu z jednorázových plastových nápojových lahví **odpady z plastů nepocházejících z těchto lahví a jiným odpadem.**

3. **zpracovatelé odpadu zřizují systémy zajištění kvality za účelem ověření, že jsou splněny podmínky stanovené v bodech 1 a 2.“**

Odůvodnění:

Navržená formulace je nepřesná a může při své aplikaci v navrženém znění způsobit rozpor v provádění a započítávání komunálního odpadu do cílů legislativy SUP a tím celý systém označit jako nedůvěryhodný. Je nutné zdůraznit, že zpětný odběr a tříděný sběr nejsou totožné pojmy. Proto je nutné striktně dodržet text prováděcího nařízení, neboť v případě chybnější formulace ohledně tříděného dopadu by mohlo dojít k výkladovým problémům ohledně úmyslu zákonodárce. EU orgány dali jasně najevo, že materiály z komunálního odpadu se mohou do cílů započítávat zcela výjimečně, a to pouze za předpokladu implementace velmi striktních pravidel pro kontrolu kontaminace tříděného sběru komunálním odpadem. Nejedná se tedy a doposud zavedený systém, ale splnění této podmínky bude vyžadovat zcela nové kontrolní procesy, a proto nelze bod 3 (doplněn) vynechat. Ohledně termínu dotřídění – jedná se o jiný termín než třídění odpadu a nemá vlastní definici, proto s ohledem na prováděcí nařízení, bychom měli dodržovat zavedenou terminologii co možná nej přesněji.



2. Připomínka k § 11a, nový odst. 4

Požadujeme doplnit zcela nový odst. 4 tohoto znění a stávající odstavce přečíslovat:

„(4) Systémy zajištění kvality uvedené v §11a odst. 3 písm. b), bodě 3) musí:

a) zohlednit dostatek zaměstnanců, jejich znalosti a dovednosti a organizaci prostor a vybavení v rozsahu nezbytném k zajištění toho, aby sebráný odpad z jednorázových plastových nápojových lahví splňoval podmínky stanovené v odst. 3, písm. b), bodě 1. a 2.;

b) provádět ověřovací operace v souladu s předem stanovenými pokyny a postupy;

c) být certifikovány nezávislou třetí stranou.“

Odůvodnění:

V případě, že bude docházet k započítávání plastových lahví z komunálního odpadu, je zcela nezbytné zajistit maximální kontrolu takového toku. EU preferuje tříděný sběr, nicméně chce ponechat možnost sbírat některé materiály společně, pokud ovšem to nebrání vysoce kvalitní recyklaci v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady v souladu s čl. 10 odst. 2 a odst. 3 písm. a) směrnice 2008/98/ES. V takovém případě ovšem EU požaduje vysokou míru kontroly a v rámci prováděcích nařízení stanovuje její obecný rámec a podmínky. Tato ustanovení nelze pominout s odkazem na existující podmínky provozování podnikání s nakládáním s odpady a obaly.

3. Připomínka k § 11a odst. 4

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„(4) Hmotnost zpětně odebraného odpadu z jednorázových plastových nápojových lahví, který byl zpětně odebrán v souladu s

a) odstavcem 3, písm. a) odděleně od jakéhokoli jiného odpadu, se měří v místě, kde byl zpětně odebrán, nebo na výstupu z třídícího zařízení, nebo. Hmotnost tohoto odpadu z lahví lze vypočítat spočítáním lahví, jestliže se použijí konverzní faktory, které zohledňují hmotnost lahve každé velikosti, typ polymeru lahví a uzávěrů a víček, jakož i ztráty při následných třídících operacích.

b) odst. 3, písm. b) s jiným komunálním odpadem z obalů nebo s jinými plastovými, kovovými, papírovými nebo skleněnými částmi komunálního odpadu nepocházejícího z obalů, se měří na výstupu z třídícího zařízení, kde je oddělen od ostatního odpadu, se kterým byl sebrán.“

Odůvodnění:

V současném návrhu byla vypuštěna možnost stanovení hmotnosti pomocí počítání lahví. Není objektivní důvod, proč tuto možnost vyloučit. S ohledem na rozdílnost třídících systémů je vhodné dodržet přesnou specifikaci, kdy a za jakých podmínek se měří hmotnost odpadu.

4. Připomínka k § 11a odst. 4, písm. b)

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„b) s jiným ~~komunálním~~ odpadem z obalů nebo s jinými plastovými, kovovými, papírovými nebo skleněnými částmi ~~komunálního~~ odpadu nepocházejícího z obalů, se měří na výstupu z třídícího zařízení.“

Odůvodnění:

Odstavec 4, písmeno b) rozdílně od odstavce 3, písmena b) hovoří o sběru lahví společně s jiným komunálním odpadem, ačkoli plastové lahve v řadě případů mohou být tříděny společně



s tříděnými plastovými odpady řazenými do jiných skupin, než je skupina 20 dle Katalogu odpadů (typicky např. do skupiny 15).

5. Připomínka k § 11a odst. 5

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„(5) Pokud je na výstupu z třídícího zařízení přítomen odpad z jednorázových plastových nápojových lahví a jiný odpad z obalů ze stejného polymeru, hmotnost odpadu z jednorázových plastových nápojových lahví musí být úměrná podílu odpadu z jednorázových plastových nápojových lahví na vstupu do třídícího zařízení. Tento podíl se určí na základě reprezentativního odběru vzorků a následné analýzy složení.“

Odůvodnění:

Jednorázové plastové nápojové lahve předávané k dalšímu nakládání jsou na výstupu z třídícího zařízení zcela běžně v odpadových tocích společně s odpady z jiných polymerů, a hlavně také s odpady, které nejsou obaly. Situace, kdy jsou na výstupu z třídících zařízení v odpadovém toku pouze nápojové a nenápojové lahve ze stejného polymeru, popisuje pouze velmi malou část případů. Správné stanovení množství zpětně odebraných lahví by při zachování navrhovaného znění nebylo možné, protože by pro část lahví nebyl stanoven způsob měření. Uvedený návrh úpravy sjednocuje postup pro všechny uvedené případy.

6. Připomínka k § 11b odst. 1, písm. d)

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„d) tištěná média ~~periodický tisk~~“.

Odůvodnění:

Periodický tisk je podskupinou tištěných médií. Při informování spotřebitele se dá se předpokládat i využití mnoha forem neperiodických tisků jako jsou letáky, plakáty, informační brožury, tištěné návody atd.

7. Připomínka k § 11b odst. 5

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

„(5) Rozsah činností prováděných s cílem informování spotřebitele v daném roce musí odpovídat minimálně 2 % z celkových nákladů vynaložených na plnění povinností stanovených zákonem pro zpětný odběr a využití odpadů z obalů, osvětovou činnost a další povinnosti s tím související.“

Přestože většina dotčených subjektů v České republice své povinnosti momentálně plní a asi i nadále bude plnit přes autorizovanou společnost, je zcela legitimní předpokládat, že zejména menší subjekty nebudou využívat autorizovanou společnost a budou plnit povinnosti vlastními silami. Zároveň není možné opomíjet zákonem danou možnost existence vícero subjektů poskytujících stejné služby, jaké poskytuje autorizovaná společnost. Jsme přesvědčeni, že by proto měla být o výši nákladů na osvětu vedena širší diskuse, aby se předešlo neúměrnému zatížení dotčených subjektů.

Odůvodnění:

Navrhujeme doplnit ustanovení tak, aby byl zřejmý základ pro výpočet požadovaných 2 % z celkových nákladů.

8. Připomínka k § 12 odst. 1

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:



„Osoby, které uvádí na trh nebo do oběhu obaly, a autorizované společnosti ohlásí údaje podle této vyhlášky poprvé za ohlašovací rok **2023–2021**.“.

Odůvodnění:

Nutno stanovit první ohlašovací rok podle novelizované vyhlášky.