

## N Á V R H

## VYHLÁŠKA

ze dne ..... 2022,

**kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo dopravy stanoví podle § 46 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 97/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 196/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 227/2019 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 178/2022 Sb., k provedení § 18g odst. 10, § 18m odst. 5 a § 18n odst. 6 tohoto zákona:

## Čl. I

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 300/1999 Sb., vyhlášky č. 355/2000 Sb., vyhlášky č. 367/2001 Sb., vyhlášky č. 555/2002 Sb., vyhlášky č. 490/2005 Sb., vyhlášky č. 527/2006 Sb., vyhlášky č. 317/2011 Sb., vyhlášky č. 288/2012 Sb., vyhlášky č. 26/2014 Sb., vyhlášky č. 9/2015 Sb., vyhlášky č. 338/2015 Sb., vyhlášky č. 208/2018 Sb., vyhlášky č. 49/2022 Sb. a vyhlášky č. 268/2022 Sb., se mění takto:

1. V nadpise části druhé se za text „§ 9 odst. 6“ vkládají slova „, § 18m odst. 5 a § 18n odst. 6“.
2. V § 6 odst. 1 větě druhé se za slovo „mimořádné“ vkládá slovo „, podrobné“ a slova „komunikací zařazených do transevropské silniční sítě<sup>16)</sup>“ se zrušují.

*CELEX: 32019L1936*

3. V § 7a odst. 1 větě druhé se za slovo „správce“ vkládá slovo „pozemní“ a slova „zařazené do transevropské silniční sítě“ se nahrazují slovy „podléhající posuzování bezpečnosti pozemních komunikací“.

*CELEX: 32019L1936*

4. V § 7a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li předmětem bezpečnostní inspekce úsek pozemní komunikace s tunelem delším než 500 m, pak se provádění bezpečnostní inspekce daného mezikřížovatkového úseku pozemní komunikace účastní též pověřená osoba.“.

*CELEX: 32019L1936*

5. V § 7a odst. 2 se za slovo „provádí“ vkládá slovo „minimálně“.

6. Za § 7a se vkládají nové § 7b a § 7c, které včetně nadpisů znějí:

„§ 7b

**Posouzení bezpečnosti pozemních komunikací v provozu**

(k § 18m odst. 5 zákona)

(1) Pozemní komunikace se posuzuje podle kritérií uvedených v příloze č. 12 se zvláštním důrazem na bezpečnost pohybu zranitelných účastníků silničního provozu (např. chodci, cyklisté, motocyklisté). Pozemní komunikace se posuzuje v dělení na úseky vymezené křižovatkami s jinými silnicemi; křižovatka náleží vždy pouze do jednoho z na sebe navazujících úseků.

(2) Posuzovaný úsek dálnice nebo silnice I. třídy se směrově oddělenými jízdními pásy se hodnotí jako úsek s

a) vysokou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost nepřevyšuje hodnotu 0,5 a zároveň i podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s vysokou úrovní bezpečnosti nebo

b) střední úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 0,5 a nepřevyšuje hodnotu 0,8 a zároveň podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek se střední nebo vysokou úrovní bezpečnosti

c) nízkou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 0,8 nebo podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s nízkou úrovní bezpečnosti.

(3) Posuzovaný úsek silnice I. třídy bez směrově oddělených jízdních pásů se hodnotí jako úsek s

a) vysokou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost nepřevyšuje hodnotu 1,6 a zároveň i podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s vysokou úrovní bezpečnosti nebo

b) střední úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 1,6 a nepřevyšuje hodnotu 2,1 a zároveň podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek se střední nebo vysokou úrovní bezpečnosti

c) nízkou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 2,1 nebo podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s nízkou úrovní bezpečnosti.

(4) Posuzovaný úsek silnice II. třídy se hodnotí jako úsek s

a) vysokou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost nepřevyšuje hodnotu 2,1 a zároveň i podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s vysokou úrovní bezpečnosti nebo

b) střední úrovni bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 2,1 a nepřevyšuje hodnotu 2,8 a zároveň podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek se střední nebo vysokou úrovní bezpečnosti

c) nízkou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 2,8 nebo podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s nízkou úrovní bezpečnosti.

(5) Posuzovaný úsek silnice III. třídy se hodnotí jako úsek s

a) vysokou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost nepřevyšuje hodnotu 2,5 a zároveň i podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s vysokou úrovní bezpečnosti nebo

b) střední úrovni bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 2,5 a nepřevyšuje hodnotu 3,5 a zároveň podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek se střední nebo vysokou úrovní bezpečnosti

c) nízkou úrovní bezpečnosti, pokud relativní nehodovost převyšuje hodnotu 3,5 nebo podle souhrnného posouzení dle ostatních kritérií jej lze hodnotit jako úsek s nízkou úrovní bezpečnosti.

§ 7c

### **Předmět podrobné prohlídky**

(k § 18n odst. 6 zákona)

V rámci podrobné prohlídky se úseky pozemních komunikací posuzují podle kritérií uvedených v příloze č. 13.“.

*CELEX: 32019L1936*

7. Nadpis § 37 zní:

### **„Předmět auditu bezpečnosti pozemních komunikací**

(k § 18g odst. 10 zákona)“.

8. V § 37 se slova „Minimální rozsah“ nahrazují slovem „Předmět“, slovo „uveden“ se nahrazuje slovy „posouzení návrhu dokumentace nebo stavby alespoň dle kritérií uvedených“ a text „č. 12“ se nahrazuje textem „č. 14“.

*CELEX: 32008L0096*

9. V § 38a odst. 1 písm. b) se za slovo „provozu“ vkládají slova „se zvláštním zřetelem na zranitelné účastníky silničního provozu“.

*CELEX: 32019L1936*

10. Za § 38b se vkládá nový § 38c, který včetně nadpisu zní:

„§ 38c

**Kritéria pro posouzení předpokládaných dopadů připravovaného záměru na bezpečnost silničního provozu**  
(k § 18g odst. 10 zákona)

Kritéria pro posouzení předpokládaných dopadů připravovaného záměru na bezpečnost silničního provozu jsou

- a) převažující povaha dopravy, charakter provozu na řešeném úseku, resp. v řešené oblasti stavbou ovlivněné,
- b) celková intenzita dopravy a podíl nákladní dopravy nad 3,5 tuny, skladba účastníků silničního provozu, včetně zranitelných účastníků (např. chodci, cyklisté, motocyklisté) na řešeném úseku,
- c) počty a závažnost dopravních nehod na současné infrastruktuře, která má být nahrazena či obnovena, v tabelární formě, za období nejméně předchozích 3 let,
- d) předpokládané dopady záměru z hlediska zlepšení parametrů skladebních prvků komunikace rizikových z hlediska nehodovosti a porovnání jednotlivých variant řešení, jsou-li uvažovány, s možným vývojem v případě, že záměr nebude realizován,
- e) předpokládané cílové hodnoty nehodovosti v jednotlivých variantách řešení, jsou-li uvažovány, a porovnání s možným vývojem v případě, že záměr nebude realizován,
- f) hustota realizovaných připojení na pozemní komunikaci a typy těchto připojení (mimoúrovňové, úrovňové stykové, úrovňové průsečné), relativní porovnání počtu připojení k délce pozemní komunikace,
- g) přizpůsobení jednotlivých variant, jsou-li uvažovány, sezónnosti a klimatickým podmínkám,
- h) možnosti pro odstavení vozidel pro realizaci bezpečnostní přestávky v blízkosti řešeného úseku, ať již existující nebo prokazatelně plánované, a
- i) další okolnosti, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu.“.

CELEX: 32008L0096

CELEX: 32019L1936

11. V příloze č. 6 a příloze č. 8 se slova „a spojů“ zrušují.

12. Příloha č. 12 včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 12 k vyhlášce č. 104/1997 Sb.

**Kritéria pro posouzení bezpečnosti pozemních komunikací z hlediska dopravních nehod a z hlediska závažnosti jejich dopadů**  
(k § 18m zákona)

- a. celková intenzita silniční motorové dopravy a podíl nákladní dopravy nad 3,5 tuny na posuzovaném úseku dle posledního realizovaného sčítání dopravy
- b. intenzita pohybu zranitelných účastníků silničního provozu (např. chodci, cyklisté, motocyklisté)

- c. relativní nehodovost vypočtená dle vzorce

$$R = \frac{N \cdot 10^6}{365 \cdot L \cdot I \cdot t}$$

kde: N je počet nehod za sledované období, L je délka úseku [km], I je roční průměr denních intenzit z posledního provedeného resp. dostupného sčítání dopravy [vozidel / 24 hodin] a t je sledované období [rok]

- d. posouzení dostatečnosti instalovaného svislého a vodorovného dopravního značení  
e. posouzení dopravně technického stavu pozemní komunikace  
f. další okolnosti, které mohou mít vliv na bezpečnost pozemní komunikace včetně posouzení okolí pozemní komunikace

CELEX: 32019L1936

13. Za přílohu č. 12 se doplňují přílohy č. 13 a č. 14, které včetně nadpisů znějí:

„Příloha č. 13 k vyhlášce č. 104/1997 Sb.

**Kritéria pro posouzení úseku pozemní komunikace v rámci podrobné prohlídky  
(k § 18n zákona)**

- a. stavebně - technický stav pozemní komunikace (protismykové vlastnosti, odvodnění, kvalita povrchu, stav krajnic, atp.)  
b. posouzení dostatečnosti instalovaného svislého a vodorovného dopravního značení  
c. způsob zajištění přechodu komunikace do zastavěného území  
d. způsob zajištění bezpečnosti pohybu zranitelných účastníků silničního provozu ve vztahu k jejich intenzitě  
e. hustota realizovaných připojení na pozemní komunikaci a typy těchto připojení (mimoúrovňové, úrovňové stykové, úrovňové průsečné), relativní porovnání počtu připojení k délce pozemní komunikace  
f. posouzení stavu zabezpečení železničního přejezdu, úhlu křížení, dostatečnosti rozhledových poměrů, pokud se na dané pozemní komunikaci nachází železniční přejezd  
g. výskyt mostů a tunelů na posuzovaném úseku a posouzení vlivu stavebně-technického stavu mostu resp. tunelu na bezpečnost pozemní komunikace  
h. pevné překážky v blízkosti pozemní komunikace (např. podpěrné konstrukce, silniční vegetace, reklamní zařízení, nebezpečný tvar čel propustků, tvar příkopu) a uvedení skutečnosti, zda jsou chráněné či nechráněné (přítomnost svodidel, zábradlí či dalších prvků pasivní bezpečnosti)  
i. stav silniční vegetace se zvláštním zaměřením na vegetaci ovlivňující rozhledové poměry  
j. další okolnosti, které mohou mít vliv na bezpečnost pozemní komunikace

Příloha č. 14 k vyhlášce č. 104/1997 Sb.

**I. Kritéria pro posouzení návrhu dokumentace záměru**

1. Přehledná a celková situace stavby komunikace, sezónní a klimatické podmínky a povětrnostní podmínky  
2. Posouzení uspořádání křižovatek a úrovňových křížení (například železniční přejezdy) a jejich vzdálenosti

3. Posouzení šířkového uspořádání prostoru komunikace
4. Posouzení vhodnosti zvolené návrhové kategorie komunikace s ohledem na navazující úseky a očekávanou skladbu a intenzitu dopravního proudu
5. Posouzení způsobu začlenění předmětné stavby do stávající sítě, včetně hodnocení dopadu na bezpečnost komunikací
6. Posouzení základních dopravně inženýrských charakteristik navrhované stavby (například rychlost, hustota, intenzita)
7. Posouzení směrového a výškového vedení trasy a jejich kombinací
8. Prověření rozhledových poměrů
9. Zhodnocení způsobu zajištění přechodu komunikace do zastavěného území
10. Zhodnocení potřeb všech účastníků silničního provozu (chodců, cyklistů, motocyklistů, řidičů osobních a nákladních vozidel a osob s omezenou schopností pohybu a orientace)
11. Posouzení možností a dopadů veřejné dopravy

## II. Kritéria pro posouzení návrhu projektové dokumentace

1. Posouzení parametrů návrhových prvků, včetně zemního tělesa a odvodnění
2. Posouzení správnosti, logické návaznosti a konzistence svislého a vodorovného dopravního značení, včetně posouzení možnosti předjíždění
3. Prověření rozhledových poměrů
4. Zhodnocení bezprostředního okolí komunikace a pevných překážek
5. Posouzení osvětlení
6. Posouzení prvků zeleně
7. Zhodnocení potřeb všech účastníků silničního provozu (chodců, cyklistů, motocyklistů, řidičů osobních a nákladních vozidel a osob s omezenou schopností pohybu a orientace)
8. Posouzení parkovacích a odstavných ploch
9. Posouzení aplikací prvků pasivní bezpečnosti (například střední dělicí pásy a zábrany proti srážkám určené k předcházení rizikům pro zranitelné účastníky silničního provozu)
10. Posouzení případné místní a přechodné úpravy na komunikaci
11. Posouzení výsledků předchozí fáze auditu bezpečnosti pozemní komunikace

## III. Kritéria pro posouzení provedené stavby pro zkušební provoz

1. Zhodnocení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu a viditelnosti za různých podmínek (např. tma, povětrnostní podmínky)
2. Posouzení správnosti užití a provedení dopravního značení a příslušenství komunikací, včetně světelného signalizačního zařízení sloužícího k řízení provozu průjezdního úseku dálnic a silnic
3. Posouzení stavu vozovky
4. Prověření odvodnění
5. Posouzení existujících pevných překážek
6. Prověření viditelnosti a rozhledových poměrů
7. Posouzení aplikací pro prvky pasivní bezpečnosti
8. Posouzení provedení prvků zeleně
9. Posouzení výsledků předchozích fází auditu bezpečnosti pozemní komunikace

## IV. Kritéria pro posouzení dokončené stavby pro kolaudační souhlas

1. Celkové zhodnocení bezpečnosti silničního provozu
2. Situace širších vztahů komunikace
3. Zhodnocení potřeb všech účastníků silničního provozu (chodců, cyklistů, motocyklistů, řidičů osobní a nákladních vozidel a osob s omezenou schopností pohybu a orientace)
4. Prověření viditelnosti a rozhledových poměrů
5. Zhodnocení bezprostředního okolí komunikace a pevných překážek
6. Posouzení aplikací prvků pasivní bezpečnosti
7. Posouzení správnosti, konzistence a logičnosti dopravního značení
8. Posouzení výsledků předchozích fází auditu bezpečnosti pozemní komunikace“.

*CELEX: 32008L0096*

*CELEX: 32019L1936*

## Čl. II

### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem následujícím po dni jejího vyhlášení.

Ministr: