



**Materiál pro jednání představenstva  
HOSPODÁŘSKÉ KOMORY ČESKÉ REPUBLIKY  
dne 24. ledna 2018**

**6 Model pro stanovení/kalkulaci  
předběžné „ceny kvalitní služby“ v ČR**

<b>Důvod předložení:</b>	Aktuální požadavek
<b>Obsah materiálu:</b>	Model pro stanovení/ kalkulaci předběžné „ceny kvalitní služby“ v ČR
<b>Návrh usnesení:</b>	Představenstvo Hospodářské komory České republiky bere na vědomí předložený materiál a schvaluje distribuci materiálu začleněným společenstvům za účelem doplnění příkladů dobré praxe.
<b>Zpracovala:</b>	Sekce kvality při HK ČR
<b>Předkládá:</b>	Roman Pommer, viceprezident Hospodářské komory České republiky

# Model pro stanovení/kalkulaci předběžné „ceny kvalitní služby“ v ČR

## 1. Úvod

Tento materiál rozpracovává návrh Modelu pro stanovení/kalkulaci předběžné ceny kvalitní služby v ČR (dále jen Model). Cílem modelu je posílení kultivace podnikatelského a jinak vysoce tržního prostředí v ČR, zejména v oblasti služeb.

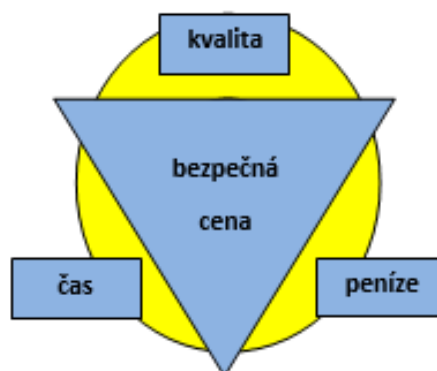
Model byl vytvořen na platformě Sekce kvality při HK (SKHK) v diskuzi různých zainteresovaných stran, zejména z podnikatelské sféry (poskytovatelé služeb), ale také např. z oblasti spotřebitelů, či subjektů zapojených do normalizace, aj.

Předpokládá se, že bude Model komunikován dalším stranám, zejména veřejným orgánům, místním samosprávám aj., aby byla možnost jeho úspěšného využití. Rovněž se předpokládá je využití i ve styku B2C.

## 2. Pojem a obsah ceny kvalitní služby

Za „cenu kvalitní služby“ považujeme cenu, která zahrnuje veškeré relevantní přímé, ale i nepřímé náklady s důsledným zohledněním a zahrnutím všech náležitostí věcného obsahu a rozsahu služby, a to i včetně minimální kvality služby. Kvalita při tom zahrnuje i aspekt bezpečnosti služby.

Vlastní nabízená cena pak může být srovnatelná na základě věcné podstaty nabídky poptávané služby tak, aby byla konkurenčně férová a aby jak nabídkové, tak i tržní ceny obecně odrážely v jednotlivých segmentech (oborech) služeb daná kritéria.



## 3. Východiska

Orientace na nízkou cenu zakázek zejména ze strany veřejných subjektů je v ČR obecně nesmírně rozšířená, což je dáno dílem nastaveným regulatorním rámcem (zákonné i podzákonné předpisy a vnitřní předpisy zadavatelů), dílem pak jejich ne vždy přesnou interpretací, a dílem zakořeněnou praxí při vyhlásování a zadávání veřejných zakázek, která, jak ukazuje diskuse i v mezinárodním kontextu<sup>1</sup>, řadí v tomto ohledu tržní prostředí v ČR na okraj vyspělých zemí. V ČR rovněž chybí rozvinutější judikatura a soudní praxe, o kterou by bylo možné se v tomto ohledu na rozdíl např. od Nizozemí, Švédska, ale kupř. i Slovenska, opřít. A je potřeba si rovněž uvědomit, že problém nízkých cen u veřejných zakázek se netýká jen zakázek velkých, ale, a právě zejména, i zakázek menších a malých, kterých je v ČR (co do počtu) vypisována naprostá většina.

<sup>1</sup> Např. <http://www.ebrd.com/work-with-us/procurement/project-procurement/abnormally-low-tender-prices.html>;  
[http://europa.eu/youreurope/business/public-tenders/rules-procedures/index\\_en.htm](http://europa.eu/youreurope/business/public-tenders/rules-procedures/index_en.htm);  
<http://roadmap2015.schoenherr.eu/czech-republic-difficulties-abnormally-low-tenders/>

Ambicí diskuze pro zpracování modelu správného postupu pro zadavatele a poskytovatele služeb a pro aplikaci ceny kvalitní služby není a ani by nemělo být vymezování nových směrů úvah o podstatě nabízených služeb anebo kategorií služeb, ale kultivace tržního prostředí v ČR a možnost, jak dát jednotlivým poskytovatelům služeb i jejich samosprávným orgánům (jako jsou zejména cechy, společenstva či asociace a sdružení poskytovatelů) do rukou nástroj, který by je dokázal pokud možno jednoduše, ale účinně odlišit od poskytovatelů, kteří do svých cen věcnou podstatu nabízených služeb (viz pojem a obsah ceny kvalitní služby) nezahrnují, anebo kteří ji z nejrůznějších důvodů nezahrnují v plném rozsahu.

Téma ceny kvalitní služby se těší podpoře a zájmu různých hospodářských subjektů na trhu, jak dokazuje zkušenost z přípravy tohoto dokumentu na platformě SKHK i z jiných vztahů.

#### **4. Ke správné praxi veřejných zakázek prostřednictvím Modelu**

Nejen **cena**, ale i další faktory ovlivňující nabídku služeb musí být zohledněny, aby tržní prostředí a informace, které z trhu vyplývají, měly vypovídací hodnotu. Jedná se však nikoli o obecné klima a fungování podnikatelského prostředí, které je ovlivněno způsobem, jakým jsou vybírány daně anebo další odvody, jak je obecně administrativně náročné v ČR podnikat anebo jaká opatření jsou přijata na podporu konkurenceschopnosti v jednotlivých regionech, ale o faktory, jako jsou **čas**, který je potřeba věnovat přípravě nabídky a především pak i její realizaci, aniž by byl dotčen inovační potenciál v daném segmentu služeb, a **kvalita** (obsah) poskytnuté služby, kterou lze ve sledovaném ohledu vyjádřit jako minimální úroveň uspokojení potřeb a požadavků zákazníků, aniž by tuto úroveň ovlivňovalo něco jiného než je míra naplnění stanovených anebo daných standardů pro daný obor služeb anebo oblast podnikání. Mnohdy zadavatel nedokáže zhodnotit kvalitu a odbornost nabízené služby, neboť nemá příslušné podklady a informace pro takové určení a upřednostní proto nejnižší cenu. *(Případy, že zadavatelé na kvalitě dodané služby vlastně nezáleží a výzvu a výběr provádí pouze s vědomím zájmu o nejnižší cenu zde neřešíme, je to jiný problém.)*

Výzvy, kde je nejnižší cena absolutním kritériem, aniž by ze strany zadavatele došlo ke spolehlivému odhadu nákladů a ke zdůvodnění těchto nákladů, podceňují vyhodnocení času a nároků, které realizace konkrétní zakázky vyžaduje, a zejména vyhodnocení kvality (včetně samotného obsahu!) služby. Následně pak mohou být (a v zásadě často i jsou) nabízeny služby, které zadavatelovo očekávání nenaplňují (protože toto očekávání není ani kvalitativně ve výzvě/zakázce nadefinováno), anebo které zadavatelovu očekávání odpovídají jen v omezeném rozsahu.

V tomto kontextu se jedná o použité peníze daňových poplatníků, a že se jedná o vynakládání s veřejnými prostředky, je zásadní a je potřeba to v těchto souvislostech zdůraznit. Obecně (nízká) kvalita takto „pouze zadministrovaných“ veřejných zakázek mnohdy na běžného obyvatele či konečného spotřebitele totiž dopadá i tím, že nejen že jsou daně a další (a další) poplatky využívány obecně neefektivním způsobem, ale i služba samotná má pak pro veřejnost, které je konečně určena, nízkou přidanou hodnotu, anebo vede k situaci, že k zajištění očekávaného užítku (spojeného se službou) musí občané vynaložit další (a další) prostředky (a třeba i přímo „ze svého“, když ne opět „jenom“ z veřejných zdrojů).

V principu se jedná ale obecně o soukromoprávní vztah poskytovatel služby – spotřebitel (B2C), či poskytovatel služby – podnikatelský klient (B2B); vytvářený model by měl mít proto ambici širšího využití.

## **5. Aplikace ceny kvalitní služby prostřednictvím Modelu**

Model je, s ohledem na uvedené v čl. 4, **prostředkem pro stanovení/kalkulaci předběžné ceny kvalitní (a bezpečné) služby, a to včetně využití v rámci veřejných zakázek.**

Principiální ideou Modelu je vytvoření databáze základních informací o jednotlivých službách či i o souboru jednotlivých služeb z hlediska jejich kvalitativního obsahu zejména ve vztahu k technickým normám (pokud existují), a to ve formě e-aplikace.

Obsah databáze je úzce vázán na existenci postupů správné praxe, či podobných konsensuálně přijímaných dokumentů – např. příslušných oborových standardů (a tedy i jako nástroj na podporu jejich vytváření).

Naplňování databáze, ve smyslu přípravy dat za jednotlivé obory je nemyslitelné bez zapojení a spolupráce se společenstvy, cechy a sdruženími v rámci HK ČR.

Příklad zpracování takové informace je v příloze (1).

Jasnou výzvou a ambicí je, aby Model, a tedy zejména uvedenou databázi, využívali i zadavatelé služeb při formulaci poptávek na tyto konkrétní služby.

Jasně a pregnantně formulovaným zadáním obsahu služby se dosáhne aplikace „institutu“ „ceny kvalitní služby“ na trhu v ČR.

Model bude dále vytvářen pod garancí HK ČR v partnerství (konsorciu či podobně) s dalšími subjekty (Sdružení českých spotřebitelů/Kabinet pro standardizaci).

V dalším je pak popsán předběžný návrh struktury informace, která by do systému byla pod uvedenou garancí vkládána za každou danou (a zpracovanou) oblast služeb.

## **6. Struktura informace pro elektronickou databázi Modelu**

### **1. Identifikace služby**

#### **1.1. Popisný název služby či skupiny služeb**

#### **1.2. Zastoupení a shoda v oboru**

Garantem Modelu je HK ČR ve spolupráci a prostřednictvím začleněných autorizovaných společenstev v daných oborech.

Uvede se, které autorizované společenstvo či jiný reprezentativní subjekt HK inicioval zařazení informací o kvalitativním vymezení dané služby do databáze Modelu.

### **2. Vymezení kvalitativních požadavků na službu**

Tato klíčová sekce databáze má sloužit pro výběr a tedy pro vlastní zadání minimálních požadavků na službu/služby.

#### **2.1. Postup správné praxe**

Uvede se přístupnost a odkaz a na postup správné praxe pokud existuje, či jiný dokument (např. příslušný oborový standard), který konsensuálním způsobem specifikuje kvalitativní požadavky na službu, od nichž se odvíjejí náklady na poskytnutí služby a tedy cena kvalitní služby.

*Pozn.: Principiálně, bez existence takového dokumentu pro sektor, nebude lze službu do databáze zařadit.*

## 2.2. Předpisový rámec k vymezení kvalitativních požadavků na službu

### 2.2.1. Výčet specifických právních předpisů

Provede se výčet specifických právních předpisů regulujících danou oblast a stanovujících požadavky na věcnou podstatu (rozumí se zejména kvalita a bezpečnost) tohoto segmentu služeb – jsou-li přijaty

### 2.2.2. Výčet specifických Českých technických norem (ČSN)

Provede se výčet Českých technických norem (ČSN), které se váží k vybrané oblasti a v daném segmentu služeb představují základní postupy a/nebo normativně určují obsah poskytovaných služeb (rozumí se zejména kvalita a bezpečnost); uvede se statut těchto norem, odpovídá-li to potřebě (harmonizovaná norma, určená norma).

## 2.3. Charakteristika základních služeb v oboru k vymezení kvalitativních požadavků na službu

### 2.3.1. Stručný popis podstaty služby

### 2.3.2. Stručné vymezení podmínek a požadavků na služby ve smyslu právních předpisů a norem

### 2.3.3. Případná doporučení pro vymezení podmínek a požadavků na služby nad úroveň předpisů a norem

## 2.4. Vyloučení nízkých nabídkových cen

## 3. Doplňující informace

### 3.1. Existuje v oboru forma vyloučení nízkých nabídkových cen, které se neodvíjí od plnění předpisů, norem a podmínek pro službu (bod 2)?

### 3.2. Různé - např. formou příloh, odkazů apod.

## 7. Příklady zpracování informace pro (elektronickou) databázi Modelu

### **Příklad 1** – **Technické kontroly (inspekce) dětských hřišť a jiných veřejných zařízení**

- viz příloha

### **Příklad 2** – *Jiné příklady budou zpracovány v další etapě*

## 8. *Body pro další diskuzi*

### 1. Medializace neodpovídajících nabídek

Lze vhodným způsobem zajistit medializaci nabídek, kdy se cena neodvíjí od plnění právních předpisů, norem a podmínek pro službu? Problémem může být, že poptávka i nabídka mohou formálně odkaz např. na normu obsahovat; věcně ji pak nabídka ale nenaplnuje.

### 2. Vyloučení cenově nejnižších nabídek

Pokud jde o tendry a výběrová řízení, je vhodné uvážit rovněž možnost vyloučení nebo minimálně přezkoumání (vč. soudního přezkumu) těch nejnižších nabízených cen, a také zavedení zásad pro způsob hodnocení nabídek jako tomu je i v dalších rozvinutých tržních ekonomikách (viz např. <sup>2</sup> apod.)

Při řádné aplikaci Modelu dle tohoto materiálu (návrhu) se možnost mimořádně nízké nabídkové ceny výrazně eliminuje, vyloučit ji asi nelze však nikdy.

### 3. Existuje několik judikátů<sup>3</sup> a řada různých interpretací, jak se v takovém případě chovat (viz např. ÚOHS či Česká komora stavebních ekonomů), ale spolehlivost takové opory je nízká.

Podle názoru zpracovatele tohoto materiálu však existují zákonné procesní nástroje pro vyloučení cenově nejnižších nabídek – samozřejmě nikoliv automaticky – a otázkou zůstává, zda se je podaří správně nastavit.

Nejnižší resp. mimořádně nízké nabídkové ceny dané nesplněním např. Českých technických norem (ČSN), by měly být vyhodnoceny obdobně jako je tomu v případě porušení povinností podle právních předpisů (§ 113 odst. 6 písm. a) zákona o veřejných zakázkách) nebo nedovolené veřejné podpory (§ 113 odst. 6 písm. b) zákona o veřejných zakázkách). Obdobně lze pak u služeb vůbec nabídky takových nespolehlivých cen považovat i za neporozumění zadávacímu řízení anebo často i za obchodně a technicky nezpůsobilé řešení, které by mělo být, nejsou-li veřejné zakázky pouze administrovány, ale i skutečně zadávány, odmítnuto.

#### **Zpracoval:**

**Ing. Libor DUPAL, člen SKHK za Kabinet pro standardizaci**

**Kabinet pro standardizaci, o.p.s. (KaStan)** je nezávislou obecně prospěšnou společností založenou Sdružením českých spotřebitelů. Cílem je zvyšování bezpečnosti a kvality výrobků a služeb vytvářením a podporou funkce nástrojů zajišťujících účinné zapojení spotřebitelů do standardizačních procesů (technická normalizace, certifikace a posuzování shody, akreditace, dozor nad trhem), včetně uplatňování technických předpisů a norem.

Pod Altánem 99/103; 100 00 Praha 10 – Strašnice; +420 261263574, normy@regio.cz;  
www.top-normy.cz

<sup>2</sup> [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/486935/20150409-FOI2015\\_03688\\_MOD\\_tender\\_evaluation\\_documents\\_tender\\_evaluation\\_CPS.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/486935/20150409-FOI2015_03688_MOD_tender_evaluation_documents_tender_evaluation_CPS.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.judikaty.info/cz/vrchni-a-krajske-soudy-cr/mimoradne-nizka-nabidkova-cena>

## Příloha 1 - Příklad 1

### Služba: Technické kontroly (inspekce) dětských hřišť a jiných veřejných zařízení

#### 1. Identifikace služby

##### 1.1. Popisný název služby či skupiny služeb

**Technické kontroly (inspekce) dětských hřišť a jiných veřejných zařízení**

##### 1.2. Zastoupení a shoda v oboru

Garantem Modelu je HK ČR ve spolupráci a prostřednictvím začleněných autorizovaných společenstev v daných oborech.

Uvede se, které autorizované společenstvo či jiný reprezentativní subjekt HK inicioval zařazení informací o kvalitativním vymezení dané služby do databáze Modelu:

**Komora SOTKVO dlouhodobě zastává stanovisko potřeby aplikace ceny kvalitní služby v sektoru; prioritně se jedná a dodržování určených norem řady ČSN EN 1176, Zařízení a povrch dětského hřiště; potřebu zdůraznil nezávislý průzkum realizovaný ve spolupráci s Kabinetem pro standardizaci – (průzkum radnic viz - <http://www.overenehriste.cz/dokumenty/vyzkumy.php>.**

**Profesní komora SOTKVO (Svaz odborných technických kontrolorů, výrobců, pracovníků montáží a opravářů zařízení hřišť, dětských hřišť, tělocvičen, sportovišť a posiloven), je dobrovolnou, nezávislou, nepolitickou organizací sdružující fyzické i právnické osoby, které se profesně angažují v nezávislé kontrolní činnosti, výrobě, montážích, nebo opravách zařízení tělocvičen, hřišť, dětských hřišť, posiloven a sportovišť.**

**Profesní komora SOTKVO získala po ověření podmínek a kvality od prezidenta Hospodářské komory Vladimíra Dlouhého AUTORIZACI pod reg. číslem 114/3/1455/2016 pro obory zařízení hřišť, dětských hřišť, tělocvičen a sportovišť. Profesní komora SOTKVO se tak stává celorepublikovým garantem pro uvedené obory.**

**Profesní komora SOTKVO je právnická osoba ustanovena dne 30.4.2003 a je registrována pod č.j. VS/1 – 1/53 771 / 03 – R u Ministerstva vnitra , bylo jí přiděleno IČO 266 26 420**

**Komora SOTKVO, Keteňská 18, 193 00 Praha 9, 603 520 407, 732 328 298, [sotkvo@volny.cz](mailto:sotkvo@volny.cz), Více zde: <http://www.sotkvo.cz>**

#### 2. Vymezení kvalitativních požadavků na službu

Tato klíčová sekce databáze má sloužit pro výběr a tedy pro zadání požadavků na službu.

## 2.1. Postup správné praxe

Uvede se přístupnost a odkaz a na postup správné praxe pokud existuje, či jiný dokument, který konsensuálním způsobem specifikuje kvalitativní požadavky na službu. od nichž se odvíjejí náklady na poskytnutí služby a tedy cena kvalitní služby.

**Příručka správné praxe pro bezpečný provoz veřejných zařízení pro hry a sport dětí a mládeže (dětských hřišť, sportovišť, tělocvičen apod.) v České republice, druhé, rozšířené vydání (2016), ISBN 978-80-87719-46-6 (Sdružení českých spotřebitelů, z. ú.)**

**V tištěné formě u vydavatele; dostupné v e-formátu.**

## 2.2. Předpisový rámec k vymezení kvalitativních požadavků na službu

### 2.2.1. Výčet specifických právních předpisů

Provede se výčet specifických právních předpisů regulujících danou oblast a stanovujících požadavky na věcnou podstatu tohoto segmentu služeb – jsou-li přijaty

- **Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, v platném znění**
- **Nařízení vlády č. 173/1997 Sb., kterým se stanoví vybrané výrobky k posuzování shody, v platném znění**

### 2.2.2. Výčet specifických Českých technických norem (ČSN)

Provede se výčet Českých technických norem (ČSN), které se váží k vybrané oblasti a v daném segmentu služeb představují základní postupy a/nebo normativně určují obsah poskytovaných služeb; uvede se statut těchto norem, odpovídá-li to potřebě (harmonizovaná norma, určená norma).

**Úplný seznam, viz např. Příručka citovaná v odst. 4;**

- **ČSN EN 1176, Zařízení a povrch dětského hřiště – Části 1 – 11 (zatím 9 produktů)**
- **ČSN EN 913:2009 Gymnastické nářadí – Všeobecné bezpečnostní požadavky a metody zkoušení**
- **ČSN EN 15312+A1:2011 Víceúčelové sportovní zařízení s volným přístupem – Funkční a bezpečnostní požadavky a metody zkoušení**
- **ČSN EN 16664:2016 Zařízení hracích ploch - Lehké přenosné branky - Funkční a bezpečnostní požadavky a metody zkoušení atd.**

**Určenými normami je řada norem ČSN EN 1176, Zařízení a povrch dětského hřiště.**

## 2.3. Charakteristika základních služeb v oboru k vymezení kvalitativních požadavků na službu

### 2.3.1. Stručný popis podstaty služby



Předmětem roční nezávislé odborné kontroly je nezávislé ověření a zjištění celkové úrovně bezpečnosti herních a sportovních prvků včetně dopadových ploch v návaznosti na ověření souladu (shody) jednotlivých herních a sportovních prvků i celého veřejného zařízení ve vztahu k právním předpisům a technickým normám. Do celkové úrovně bezpečnosti je rovněž zahrnutý technický stav prvků, jejich základů, povrchů a celého veřejného zařízení, jenž se mění v průběhu používání, vlivem povětrnostních vlivů, následkem hniloby, koroze apod., dále po jakýchkoliv změnách provedených na základě přijatých bezpečnostních opatření, z provedených oprav nebo dodatečně přidaných nebo vyměněných částí

### 2.3.2. Stručné vymezení podmínek a požadavků na služby ve smyslu normy

- kontrola odstranění závad uvedených v revizním protokolu předcházející roční (případně vstupní) kontroly (předloženého provozovatelem);
- ověření úplnosti a aktuálnosti dokumentace pro všechny herní a sportovní prvky včetně dokladů k dopadovým plochám;
- posouzení možných nedostatků a neshod s příslušnými normami ve vztahu k instalaci herních a sportovních prvků (nezbytně na základě proměření kalibrovanými testovacími šablonami), zejména pokud nebyla provedena kontrola herních a sportovních prvků po instalaci, nebo pokud mohlo k relevantním změnám dojít v čase užívání prvků, nebo při výměně náhradních dílů;
- ověření technického stavu na základě opotřebení či poškození součástí, např. používáním, povětrnostními vlivy, hnilobou, korozí nebo vandalismem;
- zvláštní pozornost se věnuje součástem utěsněným po celou dobu životnosti a soudržnosti konstrukcí;
- kontrola kotvení – může vyžadovat vykopání nebo demontáž některých částí. K zjištění dalšího možného poškození konstrukce či zjištění technického stavu, mohou být nezbytná dodatečná opatření;
- kontrola povrchu tlumícího náraz (sykých i pevných materiálů), kontrola předepsané mocnosti;
- kontrola velikosti dopadové plochy, co do rozsahu, a dodržení volných prostorů;
- kontrola prvků a částí, které zahrnují plasty vyztužené skleněným vláknem (GRP). Pokud by skleněná vlákna vystupovala následkem opotřebení nebo poškození (to platí především pro skluzavky), navrhne osoba provádějící kontrolu opatření (např. výměnu nebo opravu poškozených prvků nebo jejich částí);
- kontrola dalších bezpečnostních požadavků specifických pro různé herní a sportovní prvky (např. lanová centra, sportovní hřiště a další sportoviště);

- u prvku umístěného na jedné stabilní stojině by měla být věnována zvláštní pozornost údržbě, například na základě preventivního sledování postupného zhoršování stavu;
- v případě zbytkového rizika (např. když riziko není upraveno a podchyceno v normě) stanoví osoba s odbornou způsobilostí v oblasti herních a sportovních zařízení posouzení rizika;
- Sepsání protokolu (zprávy) o provedené technické kontrole (inspekce) dětských hřišť (a jiných veřejných zařízení), včetně
  - detailního soupisu závad a neshod k odstranění,
- a řady neopomenutelných náležitostí – viz 2.1 - Příručka správné praxe

2.3.3. Případná doporučení pro vymezení podmínek a požadavků na služby nad úroveň normy

- zpracování detailní fotodokumentace, která přesně identifikuje konkrétní závady;

**Fotodokumentace je velmi důležitá proto, aby mohl provozovatel se zjištěnou závadou dále pracovat (konkretizace závady dodavateli či opravárenské firmě, kontrola, že závada byla odstraněna, atp.; proto nemusí stačit zadat poptávku na kontrolu „jen“ s odkazem na normu (normy) ze souboru ČSN EN 1176, ale fotodokumentaci je dobře specificky uvést.**

3. Doplňující informace (např. formou poznámek, příloh, odkazů apod.)

3.1. Existuje v oboru forma vyloučení nízkých nabídkových cen, které se neodvíjí od plnění předpisů, norem a podmínek pro službu (bod 2)?

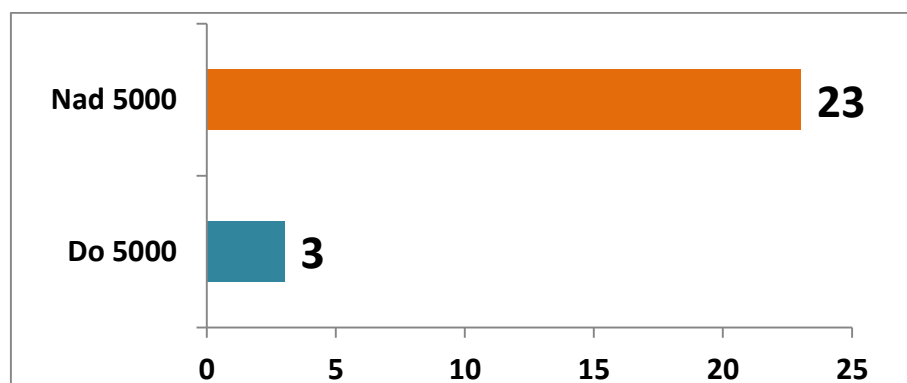
Ne

3.2. Různé - např. formou příloh, odkazů apod.

a) **Průzkum radnic** (viz <http://www.overenehriste.cz/dokumenty/vyzkumy.php>).

**Počty spravovaných hřišť, obce nad 5000 obyvatel, do 5000 obyvatel**

**Obcí do 5 000 obyvatel je 5 982, obcí nad 5 000 obyvatel je 271**



Prováděné roční kontroly

