



PŘIPOMÍNKY

k materiálu Správy státních hmotných rezerv

Návrh věcného záměru zákona o Státním fondu povinných zásob ropy

A. Konkrétní připomínka k části III. předkládaného materiálu

Připomínka k bodu 1.3.

Navrhujeme zkoordinovat práce na Návrhu věcného záměru zákona o Státním fondu povinných zásob ropy se Směrnicí Rady č. 2009/119/ES, kterou se členským státům ukládá povinnost udržovat minimální zásoby ropy nebo ropných produktů (dále jen „směrnice“).

Odůvodnění:

Předložení výše zmíněného materiálu do mezirezortního připomínkového řízení se jeví jako krok předbíhající, jelikož transpoziční lhůta pro zavedení požadavků směrnice do právního řádu České republiky je stanovena na 31. prosince 2012. Práce na obou materiálech by měly být zkoordinovány již kvůli shodě obsahu (např. aby předkládaný materiál neupravoval problematiku nad rámec směrnice). Následně by muselo docházet k legislativním úpravám, což v tak krátkém časovém období je určitě jev nežádoucí.

B. Připomínky k části III. předkládaného materiálu

Hospodářská komora ČR je však nucena konstatovat, že předkládaný materiál podporuje, avšak s určitými výhradami, které však musely ustoupit požadavku na zajištění nouzových zásob ropy a ropných produktů pro případy krize, či nepředvídaných okolností vzniklých v důsledku přírodních či jiných katastrof, a to i s přihlédnutím k evropské legislativě, tj. stávající i připravované a v první řadě potřebám České republiky na úseku strategických hmotných rezerv navýšit nouzové zásoby ropy a ropných produktů na 120 dní.

Z předkládaných variant tj. varianta 1, 2 a 3 – Hospodářská komora ČR **podporuje variantu č. 3**, a to z následujících důvodů:



PŘIPOMÍNKY

Ad varianta 1) – tzv. nulová – tj. zachování současného stavu

Tato varianta v žádném případě neřeší požadavek na zvýšení bezpečnosti a soběstačnosti ČR v energetice – v odvětví nouzových zásob ropy a ropných produktů a nenaplní usnesení vlády č. 726/2009 (z 8. června t.r.), jak správně uvádí předkladatel.

Ad varianta 2)

Tato varianta se v současné zahraniční praxi ukazuje jako problematická. Jednak ingerence státu je velmi limitovaná a do určité míry se tím i omezuje konkurence v oblasti obchodu s ropou a ropnými produkty, což sebou nese řadu problémů, včetně případných soudních sporů.

Ad varianta 3)

Tato varianta se jeví jako nejschůdnější, neboť řeší většinu požadavků na zajištění nouzových zásob ropy a ropných produktů pro případy krize, či nepředvídaných okolností. Po zvážení všech okolností se Hospodářská komora ČR přiklání k navrhované formě státního fondu a to tak, že navrhovaný fond bude financován přímo, a to z odvodů povinných subjektů. Případná varianta, jež by analogicky nabízela způsob financování jako např. u SFDI tj., že odvod povinných osob se stává příjmem státního rozpočtu a ten pak následně přiděluje fondu prostředky, se z hlediska Hospodářské komory ČR jeví jako absolutně nevhodná, neboť funkčnost financování SFDI je v současné době minimálně diskutabilní.

Hospodářská komora ČR si je vědoma, že ani jedna z uvedených variant není pro podnikatelskou sféru optimální a i varianta č. 3, kterou podporuje, přináší podnikatelské sféře další finanční zátěž. Na druhou stranu je zcela zjevné, že není možné další navyšování kapacit strategických, resp. nouzových zásob řešit jen formou úhrady ze státního rozpočtu. Podnikatelská sféra, která by se v budoucnu podílela na zvyšování kapacit strategických zásob, však potřebuje jasné záruky, že v době případné krize bude mít možnost čerpat z nouzových zásob, na jejichž skladování bude de facto finančně participovat.

HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze dne 17. června 1993, oddíl A, vložka 8179

Freyova 27, 190 00 Praha 9, IČ: 49 27 95 30

Bankovní spojení: ČS, a.s. Praha 4, číslo účtu: 997402/0800

e-mail: pripominkovani@komora.cz, telefon: + 420 266 721 415, fax: + 420 266 721 692

www.komora.cz