

Veřejná konzultace týkající se hodnocení nařízení o vyváženém přístupu

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

Souvislosti a cíl dotazníku

Ačkoli se hlučnost jednotlivých letadel za posledních 30 let snížila o cca 75 %, rostoucí objem letecké dopravy znamená, že mnoho občanů EU je stále vystaveno vysokým hladinám hluku. Podle nedávné zprávy Evropské agentury pro životní prostředí „[Hluk v životním prostředí v Evropě 2025](#)“ je dnes více než 20 % Evropanů vystaveno škodlivým úrovním hluku z dopravy. To představuje 112 milionů lidí, z nichž 2,6 milionu (ve dne, večer a v noci) a méně než 1 milion v nočních hodinách trpí hlukem z letadel. Ačkoli hluk z letadel se dotýká méně lidí než hluk ze silniční dopravy, zůstává významným zdrojem místního hlukového znečištění, zejména v blízkosti velkých letišť.

Ke zmírnění nežádoucích dopadů a zajištění udržitelnosti letectví je proto nezbytná strategie aktivní regulace hluku. Tato strategie vychází z posouzení expozice hluku, jak to vyžaduje [směrnice o hluku ve venkovním prostředí](#). Tato směrnice je hlavním právním předpisem EU, který stanoví povinnosti členských států s cílem vyvarovat se škodlivých účinků, včetně obtěžování hlukem a narušování spánku, způsobených expozicí hluku ve venkovním prostředí, předcházet jim nebo je omezit. Tato směrnice ukládá členským státům povinnost každých pět let vypracovat strategické hlukové mapy a akční plány pro hlavní letiště s více než 50 000 vzletů nebo přistání ročně.

Taková strategie v oblasti hluku však musí pečlivě vyvažovat zájmy lidí žijících v blízkosti letišť se zájmy těch, kteří chtějí leteckou dopravu využívat nebo jsou na ní závislí. Musí rovněž náležitě zohlednit možné řetězové účinky místní regulace hluku na celou leteckou síť.

[Akční plán EU pro nulové znečištění](#) stanoví cíl snížit do roku 2030 počet osob sužovaných chronickým hlukem z dopravy o 30 %. Pokud jde o hluk z letadel, který má dopad na obyvatele žijící v okolí hlavních letišť v EU (s více než 50 000 letovými pohyby ročně), [nařízení o vyváženém přístupu](#) stanoví pravidla a postupy týkající se místní regulace hluku v případech, kdy byl v souladu se směrnicí o hluku ve venkovním prostředí identifikován „problém s hlukem“. Jeho cílem bylo zejména zavést objektivní a transparentní postup pro zavádění provozních omezení souvisejících s hlukem na letištích v EU. Nařízení zavádí do práva EU pravidla Mezinárodní organizace pro civilní letectví ([ICAO](#)), která byla stanovena s cílem harmonizovat způsoby, jakými

státy řeší problémy s hlukem, a zajistit, aby metody posuzování hluku byly založeny na objektivních a kvantifikovatelných kritériích.

Cílem této veřejné konzultace je zjistit váš názor na to, zda nařízení účinně plní svůj původní cíl, jímž je podpora udržitelného rozvoje letecké dopravy při současném zabránění narušení hospodářské soutěže a neúčinnému využívání kapacity letišť, a zda bylo tohoto cíle dosaženo nákladově efektivním způsobem. Vaše zpětná vazba rovněž pomůže posoudit relevantnost, soudržnost a přidanou hodnotu EU tohoto právního předpisu.

Průzkum se skládá ze dvou hlavních oddílů: první oddíl obsahuje obecné otázky týkající se respondenta a druhý oddíl je dále rozdělen do pěti částí. Tyto části odpovídají kritériím použitým při posuzování:

- Účinnost: Dosahuje nařízení svých zamýšlených cílů?
- Účelnost: Je nařízení nákladově nejefektivnějším prostředkem k dosažení těchto cílů?
- Relevantnost: Zohledňuje nařízení současné i budoucí potřeby leteckého průmyslu a obyvatel žijících v blízkosti letišť?
- Soudržnost: Je nařízení soudržné vnitřně i s dalšími politikami a zásahy EU?
- Přidaná hodnota EU: Poskytuje nařízení výhody, kterých by nebylo možné dosáhnout pouze na vnitrostátní úrovni?

Tento dotazník je určen jak široké veřejnosti, tak zúčastněným stranám.

Vyplnění polí označených * je povinné.

Informace o vás

* Jazyk, v němž budete na otázky odpovídat:

- ☐ angličtina
- ☐ bulharština
- ☐ čeština
- ☐ chorvatština
- ☐ dánština
- ☐ estonština
- ☐ finština
- ☐ francouzština
- ☐ irština
- ☐ italština

- ☐ litevština
- ☐ lotyština
- ☐ maďarština
- ☐ maltština
- ☐ němčina
- ☐ nizozemština
- ☐ polština
- ☐ portugalština
- ☐ řečtina
- ☐ rumunština
- ☐ slovenština
- ☐ slovinština
- ☐ španělština
- ☐ švédština

* Konzultace se účastníte:

- ☐ jménem akademické/výzkumné instituce
- ☐ jménem sdružení podniků
- ☐ jménem podniku / obchodní organizace
- ☐ jménem spotřebitelské organizace
- ☐ jako občan EU
- ☐ jménem ekologické organizace
- ☐ jako občan země, která není členem EU
- ☐ jménem nevládní organizace (NGO)
- ☐ jako orgán veřejné správy
- ☐ jménem odborového svazu
- ☐ jiná možnost

* Jméno

Denisa

* Příjmení

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna):

kliestikova@komora.cz

* Země původu

Uveďte, ve které zemi se vy nebo vaše organizace nacházíte.

Tento seznam nevyjadřuje oficiální stanovisko evropských orgánů, pokud jde o právní postavení nebo politiku uvedených subjektů. Jedná se o harmonizaci mnohdy odlišných seznamů a postupů.

- | | | | |
|--|---|--|--|
| ☐ Afghánistán | ☐ Francouzská
Guyana | ☐ Litva | ☐ Šalomounovy
ostrovy |
| ☐ Alandy | ☐ Francouzská jižní
a antarktická
území | ☐ Lotyšsko | ☐ Salvador |
| ☐ Albánie | ☐ Francouzská
Polynésie | ☐ Lucembursko | ☐ Samoa |
| ☐ Alžírsko | ☐ Gabon | ☐ Macao | ☐ San Marino |
| ☐ Americká Samoa | ☐ Gambie | ☐ Madagaskar | ☐ Saúdská Arábie |
| ☐ Americké
Panenské ostrovy | ☐ Ghana | ☐ Maďarsko | ☐ Senegal |
| ☐ Andorra | ☐ Gibraltar | ☐ Malajsie | ☐ Severní Korea |
| ☐ Angola | ☐ Grenada | ☐ Malawi | ☐ Severní
Makedonie |
| ☐ Anguilla | ☐ Grónsko | ☐ Maledivy | ☐ Seychely |
| ☐ Antarktida | ☐ Gruzie | ☐ Mali | ☐ Sierra Leone |
| ☐ Antigua a Barbuda | ☐ Guadeloupe | ☐ Malta | ☐ Singapur |
| ☐ Argentina | ☐ Guam | ☐ Maroko | ☐ Sint Maarten |
| ☐ Arménie | ☐ Guatemala | ☐ Marshallovy
ostrovy | ☐ Slovensko |
| ☐ Aruba | ☐ Guernsey | ☐ Martinik | ☐ Slovinsko |
| ☐ Austrálie | ☐ Guinea | ☐ Mauricius | ☐ Somálsko |
| ☐ Ázerbájdžán | ☐ Guinea-Bissau | ☐ Mauritánie | ☐ Španělsko |

◉ Bahamy	◉ Guyana	◉ Mayotte	◉ Spojené arabské emiráty
◉ Bahrajn	◉ Haiti	◉ Menší odlehlé ostrovy USA	◉ Spojené království
◉ Bangladéš	◉ Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy	◉ Mexiko	◉ Spojené státy
◉ Barbados	◉ Honduras	◉ Mikronésie	◉ Srbsko
◉ Belgie	◉ Hongkong	◉ Moldavsko	◉ Šrí Lanka
◉ Belize	◉ Indie	◉ Monako	◉ Středoafriická republika
◉ Bělorusko	◉ Indonésie	◉ Mongolsko	◉ Súdán
◉ Benin	◉ Irák	◉ Montserrat	◉ Surinam
◉ Bermudy	◉ Írán	◉ Mosambik	◉ Svalbard a Jan Mayen
◉ Bhútán	◉ Irsko	◉ Myanmar/Barma	◉ Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha
◉ Bolívie	◉ Island	◉ Namibie	◉ Svatá Lucie
◉ Bonaire, Svatý Eustach a Saba	◉ Itálie	◉ Nauru	◉ Svatý Bartoloměj
◉ Bosna a Hercegovina	◉ Izrael	◉ Německo	◉ Svatý Kryštof a Nevis
◉ Botswana	◉ Jamajka	◉ Nepál	◉ Svatý Martin
◉ Bouvetův ostrov	◉ Japonsko	◉ Niger	◉ Svatý Tomáš a Princův ostrov
◉ Brazílie	◉ Jemen	◉ Nigérie	◉ Svatý Vincenc a Grenadiny
◉ Britské indickooceánské území	◉ Jersey	◉ Nikaragua	◉ Svazijsko

- Britské Panenské ostrovy
- Brunej
- Bulharsko
- Burkina Faso
- Burundi
- Čad
- Černá Hora
- Česko
- Chile
- Chorvatsko
- Čína
- Clipperton
- Cookovy ostrovy
- Curaçao
- Dánsko
- Demokratická republika Kongo
- Dominika
- Dominikánská republika
- Džibutsko
- Egypt
- Jižní Afrika
- Jižní Georgie a Jižní Sandwichovy ostrovy
- Jižní Korea
- Jižní Súdán
- Jordánsko
- Kajmanské ostrovy
- Kambodža
- Kamerun
- Kanada
- Kapverdy
- Katar
- Kazachstán
- Keňa
- Kiribati
- Kokosové (Keelingovy) ostrovy
- Kolumbie
- Komory
- Kongo
- Kosovo
- Kostarika
- Niue
- Nizozemsko
- Norsko
- Nová Kaledonie
- Nový Zéland
- Omán
- Ostrov Man
- Ostrov Norfolk
- Ostrovy Severní Mariany
- Ostrovy Turks a Caicos
- Pákistán
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papua-Nová Guinea
- Paraguay
- Peru
- Pitcairnovy ostrovy
- Pobřeží slonoviny
- Polsko
- Švédsko
- Švýcarsko
- Sýrie
- Tádžikistán
- Tanzanie
- Tchaj-wan
- Thajsko
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad a Tobago
- Tunisko
- Turecko
- Turkmenistán
- Tuvalu
- Uganda
- Ukrajina
- Uruguay
- Uzbekistán
- Vánoční ostrov

- | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|
| ☐ Ekvádor | ☐ Kuba | ☐ Portoriko | ☐ Vanuatu |
| ☐ Eritrea | ☐ Kuvajt | ☐ Portugalsko | ☐ Vatikán |
| ☐ Estonsko | ☐ Kypr | ☐ Rakousko | ☐ Venezuela |
| ☐ Etiopie | ☐ Kyrgyzstán | ☐ Řecko | ☐ Vietnam |
| ☐ Faerské ostrovy | ☐ Laos | ☐ Réunion | ☐ Východní Timor |
| ☐ Falklandy | ☐ Lesotho | ☐ Rovníková
Guinea | ☐ Wallis a Futuna |
| ☐ Fidži | ☐ Libanon | ☐ Rumunsko | ☐ Zambie |
| ☐ Filipíny | ☐ Libérie | ☐ Rusko | ☐ Západní Sahara |
| ☐ Finsko | ☐ Libye | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Francie | ☐ Lichtenštejnsko | ☐ Saint-Pierre a
Miquelon | |

Všechny příspěvky do této veřejné konzultace Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby s příspěvkem byly zveřejněny i údaje o vaší osobě, nebo zda chcete zůstat v anonymitě. **Pro účely transparentnosti se vždy zveřejní kategorie respondenta (například „sdružení podniků“, „spotřebitelské sdružení“, „občan EU“), země původu, název a velikost organizace a její číslo v rejstříku transparentnosti. V žádném případě nebude zveřejněna vaše e-mailová adresa.** Zvolte takovou ochranu soukromí, která vám nejlépe vyhovuje. Výchozí nastavení ochrany soukromí je dáno zvolenou kategorií respondenta.

☐ Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#).

Otázky

3.1 Účinnost (Dosáhlo nařízení zamýšlených cílů?)

* 1. Obecným cílem tohoto nařízení je podporovat udržitelný rozvoj letecké dopravy a zároveň zabránit narušení hospodářské soutěže a neúčinnému využívání kapacity letišť. Do jaké míry se to podle vás podařilo?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

1.1 Uveďte stručné zdůvodnění své zvolené odpovědi.

Maximálně 1000 znaků

2. Do jaké míry byly tyto konkrétní cíle právní úpravy splněny?

	Vůbec	V malé míře	Ve velké míře	Zcela	Nevím
* Regulace hluku v rámci EU na úrovni letišť probíhá jednotným způsobem, přičemž jsou jasně vymezeny role jednotlivých orgánů a je zajištěna účast zainteresovaných stran.	☐	☐	☐	☐	☐
* Hodnocení hluku na letištích v EU se opírá o transparentní, spolehlivá, objektivní a měřitelná kritéria.	☐	☐	☐	☐	☐
* V případě, že existuje problém s hlukem, jsou provozní omezení související s hlukem zavedena pouze tehdy, pokud ostatní opatření, která lze přijmout, nejsou dostatečná.	☐	☐	☐	☐	☐
* Zavedení vyváženého přístupu ICAO do právních předpisů EU snížilo riziko mezinárodních sporů v případě provozních omezení.	☐	☐	☐	☐	☐
* Nařízení zajišťuje nezávislý dohled nad procesem vyváženého přístupu ze strany příslušných orgánů a Komise v případě, že budou zavedena provozní omezení související s hlukem.	☐	☐	☐	☐	☐

2.1 Svou volbu u výše uvedených odpovědí stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

- * 3. Do jaké míry se příslušné orgány při uplatňování vyváženého přístupu opírají o vyhodnocení údajů podle směrnice o hluku ve venkovním prostředí?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

3.1 Svou volbu u výše uvedených odpovědí stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

* 4. Do jaké míry probíhá konzultace se zainteresovanými stranami transparentním a včasným způsobem a jsou při ní poskytovány nezbytné technické informace o opatřeních ke snížení hluku?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve značné míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

4.1 Svou volbu u výše uvedených odpovědí stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

V případě, že existuje problém s hlukem, měly by příslušné orgány zvážit opatření vycházející ze **čtyř pilířů vyváženého přístupu** a provozní omezení (čtvrtý pilíř) zavést pouze v případě, že ostatní opatření nejsou dostatečně účinná. Těmito čtyřmi pilíři jsou:

- snížení hluku letadel u zdroje (např. zlepšení norem pro vydávání osvědčení hlukové způsobilosti, obnova flotily),

- územní plánování a správa (např. komplexní plánování vymezení hlukových zón, stavební zákony, protihluková izolace a opatření k přerozdělení),
- provozní opatření vedoucí ke snížení hluku (např. postupy pro vzlet a přistání související s hlukem),
- provozní omezení (např. zákazy nebo omezení související s hlukem, které se vztahují na provoz všech nebo určitých typů letadel na letišti po celou dobu dne či noci nebo jejich část)

5. Využily členské státy podle vašich zkušeností následující typy opatření k dosažení cíle v oblasti hluku?

	Vůbec	V malé míře	Ve velké míře	Zcela	Nevím
* Snížení hluku letadel přímo u zdroje (např. přísnější normy pro vydávání osvědčení hlukové způsobilosti, obnova flotily)	☐	☐	☐	☐	☐
* Územní plánování a správa (např. komplexní plánování vymezení hlukových zón, stavební zákony, protihluková izolace a opatření k přerozdělení)	☐	☐	☐	☐	☐
* Provozní opatření vedoucí ke snížení hluku (např. postupy pro vzlet a přistání související s hlukem)	☐	☐	☐	☐	☐

5.1 Svou volbu u výše uvedených odpovědí stručně vysvětlíte.

Maximálně 1000 znaků

6. V rámci vyváženého přístupu by příslušné orgány měly provést analýzu nákladové efektivnosti opatření proti hluku. To by mělo členským státům umožnit určit nejúčinnější způsob, jak dosáhnout cíle v oblasti hluku.

* 6.1 Zohledňují příslušné orgány podle vašich zkušeností při posuzování nákladové efektivnosti opatření proti hluku jejich **přínosy pro zdraví a dopad na kvalitu života**?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

* 6.2 Berou příslušné orgány podle vašich zkušeností při posuzování nákladové efektivnosti v úvahu **ekonomický dopad** opatření proti hluku?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

6.3 Svou volbu u výše uvedených odpovědí na otázky 6.1 a 6.2 stručně vysvětlete.

Maximálně 3000 znaků

7. Vyskytly se v důsledku zavedení nařízení nějaké neočekávané nebo nezamýšlené účinky (pozitivní či negativní)? Pokud ano, co je příčinou těchto účinků?

Maximálně 3000 znaků

8. Ovlivnily nějaké vnější faktory (např. společenské trendy, globální změny, technologický pokrok, další právní předpisy) účinnost nařízení při podpoře udržitelného rozvoje letecké dopravy a zároveň při předcházení narušení hospodářské soutěže a neúčinnému využívání kapacity letišť? Pokud ano, jakým způsobem?

Maximálně 3000 znaků

3.2 Účelnost (Je rámec stanovený nařízením nákladově nejefektivnějším prostředkem k dosažení jeho cílů?)

* 1. Domníváte se, že nařízení přináší celkově více přínosů než nákladů, nebo je tomu naopak?

- ☐ Náklady jsou výrazně vyšší než přínosy.
- ☐ Náklady jsou vyšší než přínosy.
- ☐ Náklady jsou stejné jako přínosy.
- ☐ Přínosy jsou vyšší než náklady.
- ☐ Přínosy jsou výrazně než náklady.
- ☐ Nevím

1.1 Stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

3.3 Relevantnost (Zohledňuje nařízení současné i budoucí potřeby leteckého průmyslu a obyvatel žijících v blízkosti letišť?)

1. Do jaké míry jsou původní cíle nařízení nadále natolik relevantní/významné, že je třeba se jimi zabývat i v současnosti?

	Vůbec	V malé míře	Ve velké míře	Zcela	Nevím
* Regulace hluku v rámci EU na úrovni letišť probíhá jednotným způsobem, přičemž jsou jasně vymezeny role jednotlivých orgánů a je zajištěna účast zúčastněných stran	☐	☐	☐	☐	☐
* Hodnocení hluku na letištích v EU se opírá o transparentní, spolehlivá, objektivní a měřitelná kritéria.	☐	☐	☐	☐	☐
*					

V případě, že existuje problém s hlukem, jsou provozní omezení související s hlukem zavedena pouze tehdy, pokud ostatní opatření, která lze přijmout, nejsou dostatečná.	☐	☐	☐	☐	☐
* Zavedení vyváženého přístupu ICAO do právních předpisů EU snížilo riziko mezinárodních sporů v případě provozních omezení.	☐	☐	☐	☐	☐
* Nařízení zajišťuje nezávislý dohled nad procesem vyváženého přístupu ze strany příslušných orgánů a Komise v případě, že budou zavedena provozní omezení související s hlukem.	☐	☐	☐	☐	☐

1.1 Stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

2. Do jaké míry ovlivňují níže uvedené tržní trendy a výzvy schopnost nařízení dosáhnout svého zamýšleného cíle (tj. podporovat udržitelný rozvoj letecké dopravy a zároveň zabránit narušení hospodářské soutěže a neúčinnému využívání kapacity letišť)?

	Vůbec	V malé míře	Ve velké míře	Zcela	Nevím
* Konsolidace letecké společnosti	☐	☐	☐	☐	☐
* Konkurence letišť mimo EU	☐	☐	☐	☐	☐
* Konkurence leteckých společností mimo EU	☐	☐	☐	☐	☐
* Omezení kapacity letišť	☐	☐	☐	☐	☐
* Dostupnost účinných technologií a metod pro snížení hluku	☐	☐	☐	☐	☐
* Nedostatek pracovních sil	☐	☐	☐	☐	☐
* Strategická autonomie a odolnost EU	☐	☐	☐	☐	☐
* Digitalizace / umělá inteligence	☐	☐	☐	☐	☐
* Multimodalita	☐	☐	☐	☐	☐

2.1 Svou volbu u výše uvedených odpovědí stručně vysvětlíte.

Maximálně 1000 znaků

2.2 Existují nějaké další současné nebo budoucí potřeby, které nebyly uvedeny v předchozí otázce a které by mohly ovlivnit to, zda nařízení dokáže dosáhnout svých zamýšlených cílů?

Maximálně 1000 znaků

3.4. Soudržnost (Je nařízení soudržné vnitřně i s dalšími politikami a zásahy EU?)

* 1. Do jaké míry jsou ustanovení nařízení vnitřně soudržná, tj. nejsou v rozporu a neobsahují žádné mezery?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Zcela
- ☐ Nevím

1.1 Pokud jste zvolili odpověď „vůbec“ nebo „jen v malé míře“, stručně vysvětlíte.

Maximálně 1000 znaků

* 2. Vnímáte nějaké rozdíly ve způsobu, jakým členské státy uplatňují vyvážený přístup?

- ☐ Vůbec žádné rozdíly
- ☐

Drobné rozdíly

- ☐ Určité rozdíly
- ☐ Značné rozdíly
- ☐ Velmi zásadní rozdíly
- ☐ Nevím

2.1 Pokud jste odpověděli, že existují rozdíly v tom, jak členské státy nařízení uplatňují, jaké náklady podle vás tyto rozdíly způsobují?

- ☐ Stávající rozdíly nevytvářejí dodatečné náklady.
- ☐ Stávající rozdíly vytvářejí malé dodatečné náklady.
- ☐ Stávající rozdíly vytvářejí mírné náklady.
- ☐ Stávající rozdíly vytvářejí významné náklady.
- ☐ Nevím

2.2 Stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

* 3. Domníváte se, že by bylo možné zvýšit účelnost tohoto nařízení?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

3.1 Stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

* 4. Do jaké míry podle vás existuje potenciál pro zjednodušení pravidel a/nebo snížení administrativní zátěže?

- ☐ Vůbec
- ☐ V malé míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ Nevím

4.1 Máte nějaké příklady možných zjednodušení a/nebo snížení administrativní zátěže? Stručně je popište.

Maximálně 2000 znaků

3.5 Přidaná hodnota EU (Poskytuje nařízení výhody, kterých by nebylo možné dosáhnout pouze na vnitrostátní úrovni?)

* 1. Domníváte se na základě svého názoru či zkušeností, že otázky, jimiž se nařízení zabývá, by měly být i nadále upravovány na úrovni EU, a nikoli na vnitrostátní úrovni?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

1.1 Stručně vysvětlete.

Maximálně 1000 znaků

2. Do jaké míry je nařízení soudržné s ostatními právními předpisy a politikami EU, které se týkají letišť?

	Vůbec	V malé míře	Ve značné míře	Zcela	Nevím
* Směrnice o hluku ve venkovním prostředí	☐	☐	☐	☐	☐

* Akční plán pro nulové znečištění	☐	☐	☐	☐	☐
* Nařízení o leteckých službách (nařízení (ES) č. 1008/2008)	☐	☐	☐	☐	☐
* Politika jednotného evropského nebe	☐	☐	☐	☐	☐
* Nařízení o letištních časech	☐	☐	☐	☐	☐
* Pravidla hospodářské soutěže EU	☐	☐	☐	☐	☐
* Zelená dohoda pro Evropu (včetně balíčku „Fit for 55“)	☐	☐	☐	☐	☐
* Strategie EU pro udržitelnou a inteligentní mobilitu	☐	☐	☐	☐	☐
* Pravidla týkající se ochrany a bezpečnosti letectví	☐	☐	☐	☐	☐
* Pravidla EU týkající se práv cestujících	☐	☐	☐	☐	☐
* Mezinárodněprávní závazky - dohody o letecké dopravě	☐	☐	☐	☐	☐
* Další mezinárodněprávní závazky (včetně cílů udržitelného rozvoje)	☐	☐	☐	☐	☐

2.1 Stručně vysvětlete, v čem spočívá nesoulad právních předpisů nebo politik, které podle vás nejsou v souladu s nařízením.

Maximálně 2000 znaků

Doplňkové informace

1. Pokud chcete uvést další informace nebo komentáře v souvislosti s tímto dotazníkem, použijte textové pole níže.

Maximálně 5000 znaků

2. Uvítáme, pokud nahrajete stručný dokument, například další podklady podporující vaše odpovědi, nebo své stanovisko. Upozorňujeme, že veškeré nahrané dokumenty budou zveřejněny spolu s vašimi odpověďmi na dotazník a budou sloužit jako doplňující materiál pro lepší pochopení vašeho postoje. Ačkoli je tento dokument nepovinný, může poskytnout cenné informace o souvislostech.

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

Contact

MOVE-AIRPORT-NOISE@ec.europa.eu