

Mezinárodní uhlíkové kredity

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

Souvislosti

Cílem této iniciativy je objasnit, jak může omezené využívání vysoce kvalitních mezinárodních uhlíkových kreditů, jak je stanoveno v revidovaném evropském právním rámci pro klima, nejlépe podpořit flexibilitu a efektivnost při dosahování klimatického cíle EU pro rok 2040. Je propojena s dalšími iniciativami: Za prvé je to přezkum vnitrostátních cílů a flexibilit v rámci politiky EU v oblasti klimatu po roce 2030, včetně systému EU pro obchodování s emisemi, nařízení o sdílení úsilí a nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví. Za druhé je to přezkum nařízení o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu.

Komise navrhla změnu evropského právního rámce pro klima, která stanovila střednědobý cíl snížit čisté emise skleníkových plynů do roku 2040 o 90 % ve srovnání s úrovní z roku 1990, s několika možnostmi flexibility při vytváření struktury politiky po roce 2030, včetně omezeného využívání vysoce kvalitních mezinárodních kreditů podle článku 6 Pařížské dohody v období 2036-2040, které by doplnilo domácí opatření k dosažení klimatické neutrality v roce 2050. Spolunormotvůrci EU dosáhli předběžné dohody o této změně, která vstoupí v platnost po formálním přijetí Evropským parlamentem a Radou. Změna požaduje, aby Komise zohledňovala přiměřený příspěvek k dosažení klimatického cíle pro rok 2040 v podobě vysoce kvalitních mezinárodních kreditů ve výši až 5 % čistých emisí EU z roku 1990, a stanoví možné zkušební období 2031-2035 pro zahájení vysoce kvalitního a vysoce integrovaného mezinárodního trhu s kredity.

Pokyny k dotazníku

Tato veřejná konzultace sestává ze souboru úvodních otázek týkajících se vašeho profilu a ze samotného dotazníku, který je rozdělen do dvou oddílů, obecného oddílu a oddílu pro odborníky. **Nemáte povinnost odpovídat na otázky v obou částech a můžete se rozhodnout, že vyplníte pouze jednu.** Kromě toho **nemusíte odpovědět na všechny otázky v dotazníku.**

1. Informace o vás: Vzhledem k tomu, že veřejná konzultace je otevřena jak pro organizace, tak pro občany, první blok se skládá z **otázek týkajících se vašeho profilu jakožto jednotlivce nebo organizace.**

2. Obecný oddíl: Druhý blok se skládá z **otázek týkajících se vašeho názoru na využívání mezinárodních uhlíkových kreditů v EU**, souvisejících příležitostí a výzev.
3. Oddíl pro odborníky: Třetí blok se skládá z oddílu **odborných otázek** týkajících se specifických aspektů mezinárodních kreditů.

Na konci dotazníku můžete uvést jakékoli další připomínky a nahrát doplňující informace, stanoviska nebo informativní přehledy, které vyjadřují vaše postoje nebo názory, případně postoje či názory vaší organizace.

Výsledky dotazníku budou společně s nahranými stanovisky a informativními přehledy zveřejněny na internetu.

Přečtěte si přiložené prohlášení o ochraně osobních údajů s informacemi, jak budou zpracovány vaše osobní údaje a příspěvky.

Informace o vás

* Jazyk, v němž budete na otázky odpovídat:

- angličtina
- bulharština
- čeština
- chorvatština
- dánština
- estonština
- finština
- francouzština
- irština
- italština
- litevština
- lotyština
- maďarština
- maltština
- němčina
- nizozemština
-

- polština
- portugalsština
- řečtina
- rumunština
- slovenština
- slovinština
- španělština
- švédština

* Konzultace se účastníte:

- jménem akademické/výzkumné instituce
- jménem sdružení podniků
- jménem podniku / obchodní organizace
- jménem spotřebitelské organizace
- jako občan EU
- jménem ekologické organizace
- jako občan země, která není členem EU
- jménem nevládní organizace (NGO)
- jako orgán veřejné správy
- jménem odborového svazu
- jiná možnost

* Jméno

* Příjmení

Pohlaví

- muž
- žena
- jiná možnost

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna):

* Působnost

- mezinárodní
- místní
- národní
- regionální

* Úroveň správy

- místní orgán
- místní agentura

* Úroveň správy

- parlament
- orgán
- agentura

Místo bydliště - kde žijete?

- převážně městská oblast (město s více než 100 000 obyvateli)
- příměstská oblast (město s 10 000 až 100 000 obyvateli)
- venkovská oblast (město nebo vesnice s méně než 10 000 obyvateli)

* Název organizace

Maximálně 255 znaků

* Velikost organizace

- mikro (1 až 9 zaměstnanců)
- malá (10 až 49 zaměstnanců)
- střední (50 až 249 zaměstnanců)
- velká (250 či více zaměstnanců)

Uveďte hospodářské odvětví, ve kterém působíte:

- zemědělství, myslivost a lesnictví
- rybolov
- těžba a dobývání
- zpracovatelský průmysl
- dodávky elektřiny, plynu a vody
- stavebnictví
- velkoobchod a maloobchod
- pohostinství a ubytovací služby
- doprava, skladování a spoje
- finanční zprostředkování
- činnosti v oblasti nemovitostí, pronájmu a podnikatelské činnosti
- veřejná správa a obrana
- vzdělávání
- zdravotnictví a sociální práce
- jiné služby pro veřejnost, sociální služby a služby jednotlivcům
- činnosti soukromých domácností jako zaměstnavatelů
- exteritoriální organizace a orgány
- jiná možnost

Pokud jste zvolili „jiná možnost“, upřesněte.

Identifikační číslo v rejstříku transparentnosti

Je vaše organizace zaregistrována v rejstříku transparentnosti? Jde o dobrovolnou databázi pro organizace, které se snaží ovlivňovat rozhodování v EU.

*Věková skupina:

- < 15
- 15-29
- 30-65
- > 65
- nechci uvádět

* Země původu

Uveďte, ve které zemi se vy nebo vaše organizace nacházíte.

Tento seznam nevyjadřuje oficiální stanovisko evropských orgánů, pokud jde o právní postavení nebo politiku uvedených subjektů. Jedná se o harmonizaci mnohdy odlišných seznamů a postupů.

- | | | | |
|--|---|--|--|
| <input type="radio"/> Afghánistán | <input type="radio"/> Francouzská
Guyana | <input type="radio"/> Litva | <input type="radio"/> Šalomounovy
ostrovy |
| <input type="radio"/> Alandy | <input type="radio"/> Francouzská jižní
a antarktická
území | <input type="radio"/> Lotyšsko | <input type="radio"/> Salvador |
| <input type="radio"/> Albánie | <input type="radio"/> Francouzská
Polynésie | <input type="radio"/> Lucembursko | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Alžírsko | <input type="radio"/> Gabon | <input type="radio"/> Macao | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Americká Samoa | <input type="radio"/> Gambie | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Saúdská Arábie |
| <input type="radio"/> Americké
Panenské ostrovy | <input type="radio"/> Ghana | <input type="radio"/> Maďarsko | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Gibraltar | <input type="radio"/> Malajsie | <input type="radio"/> Severní Korea |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Grenada | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Severní
Makedonie |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Grónsko | <input type="radio"/> Maledivy | <input type="radio"/> Seychely |
| <input type="radio"/> Antarktida | <input type="radio"/> Gruzie | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Sierra Leone |
| <input type="radio"/> Antigua a Barbuda | <input type="radio"/> Guadeloupe | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Singapur |
| <input type="radio"/> Argentina | <input type="radio"/> Guam | <input type="radio"/> Maroko | <input type="radio"/> Sint Maarten |
| <input type="radio"/> Arménie | <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Marshallovy
ostrovy | <input type="radio"/> Slovensko |
| <input type="radio"/> Aruba | <input type="radio"/> Guernsey | <input type="radio"/> Martinik | <input type="radio"/> Slovinsko |
| <input type="radio"/> Austrálie | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Mauricius | <input type="radio"/> Somálsko |
| <input type="radio"/> Ázerbájdžán | <input type="radio"/> Guinea-Bissau | <input type="radio"/> Mauritanie | <input type="radio"/> Španělsko |
| <input type="radio"/> Bahamy | <input type="radio"/> Guyana | <input type="radio"/> Mayotte | <input type="radio"/> Spojené arabské
emiráty |
| <input type="radio"/> Bahrajn | <input type="radio"/> Haiti | <input type="radio"/> Menší odlehlé
ostrovy USA | <input type="radio"/> Spojené
království |
| <input type="radio"/> Bangladéš | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> Mexiko | <input type="radio"/> Spojené státy |

Heardův ostrov a
McDonaldovy
ostrovy

- Barbados
- Belgie
- Belize
- Bělorusko
- Benin
- Bermudy
- Bhútán
- Bolívie
- Bonaire, Svatý Eustach a Saba
- Bosna a Hercegovina
- Botswana
- Bouvetův ostrov
- Brazílie
- Britské indickooceánské území
- Britské Panenské ostrovy
- Brunej
- Honduras
- Hongkong
- Indie
- Indonésie
- Irák
- Írán
- Irsko
- Island
- Itálie
- Izrael
- Jamajka
- Japonsko
- Jemen
- Jersey
- Jižní Afrika
-
- Mikronésie
- Moldavsko
- Monako
- Mongolsko
- Montserrat
- Mosambik
- Myanmar/Barma
- Namibie
- Nauru
- Německo
- Nepál
- Niger
- Nigérie
- Nikaragua
- Niue
- Nizozemsko
- Srbsko
- Šrí Lanka
- Středoafriická republika
- Súdán
- Surinam
- Svalbard a Jan Mayen
- Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha
- Svatá Lucie
- Svatý Bartoloměj
- Svatý Kryštof a Nevis
- Svatý Martin
- Svatý Tomáš a Princův ostrov
- Svatý Vincenc a Grenadiny
- Svazijsko
- Švédsko
- Švýcarsko

Jižní Georgie a
Jižní
Sandwichovy
ostrovy

- Bulharsko
- Burkina Faso
- Burundi
- Čad
- Černá Hora
- Česko
- Chile
- Chorvatsko
- Čína
- Clipperton
- Cookovy ostrovy
- Curaçao
- Dánsko
- Demokratická republika Kongo
- Dominika
- Dominikánská republika
- Džibutsko
- Egypt
- Ekvádor
- Eritrea
- Jižní Korea
- Jižní Súdán
- Jordánsko
- Kajmanské ostrovy
- Kambodža
- Kamerun
- Kanada
- Kapverdy
- Katar
- Kazachstán
- Keňa
- Kiribati
- Kokosové (Keelingovy) ostrovy
- Kolumbie
- Komory
- Kongo
- Kosovo
- Kostarika
- Kuba
- Kuvajt
- Norsko
- Nová Kaledonie
- Nový Zéland
- Omán
- Ostrov Man
- Ostrov Norfolk
- Ostrovy Severní Mariany
- Ostrovy Turks a Caicos
- Pákistán
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papua-Nová Guinea
- Paraguay
- Peru
- Pitcairnovy ostrovy
- Pobřeží slonoviny
- Polsko
- Portoriko
- Portugalsko
- Sýrie
- Tádžikistán
- Tanzanie
- Tchaj-wan
- Thajsko
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad a Tobago
- Tunisko
- Turecko
- Turkmenistán
- Tuvalu
- Uganda
- Ukrajina
- Uruguay
- Uzbekistán
- Vánoční ostrov
- Vanuatu
- Vatikán

- | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> Estonsko | <input type="radio"/> Kypr | <input type="radio"/> Rakousko | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Etiopie | <input type="radio"/> Kyrgyzstán | <input type="radio"/> Řecko | <input type="radio"/> Vietnam |
| <input type="radio"/> Faerské ostrovy | <input type="radio"/> Laos | <input type="radio"/> Réunion | <input type="radio"/> Východní Timor |
| <input type="radio"/> Falklandy | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Rovnicková
Guinea | <input type="radio"/> Wallis a Futuna |
| <input type="radio"/> Fidži | <input type="radio"/> Libanon | <input type="radio"/> Rumunsko | <input type="radio"/> Zambie |
| <input type="radio"/> Filipíny | <input type="radio"/> Libérie | <input type="radio"/> Rusko | <input type="radio"/> Západní Sahara |
| <input type="radio"/> Finsko | <input type="radio"/> Libye | <input type="radio"/> Rwanda | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Francie | <input type="radio"/> Lichtenštejnsko | <input type="radio"/> Saint-Pierre a
Miquelon | |

Hlavní zaměření či příslušná oblast působnosti

Působím / moje organizace působí v oblasti:

- vytváření, prodej nebo plánování prodeje mezinárodních uhlíkových kreditů
- obchodování s mezinárodními uhlíkovými kredity či jejich nákup nebo poskytování služeb souvisejících s mezinárodními uhlíkovými kredity
- poskytování odborného poradenství v oblasti mezinárodních uhlíkových kreditů
- nakupování, využívání nebo plánování využívání mezinárodních uhlíkových kreditů
- žádná z uvedených možností

Všechny příspěvky do této veřejné konzultace Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby s příspěvkem byly zveřejněny i údaje o vaší osobě, nebo zda chcete zůstat v anonymitě. **Pro účely transparentnosti se vždy zveřejní kategorie respondenta (například „sdružení podniků“, „spotřebitelské sdružení“, „občan EU“), země původu, název a velikost organizace a její číslo v rejstříku transparentnosti. V žádném případě nebude zveřejněna vaše e-mailová adresa.** Zvolte takovou ochranu soukromí, která vám nejlépe vyhovuje. Výchozí nastavení ochrany soukromí je dáno vybraným druhem respondenta

* Nastavení ochrany soukromí při zveřejnění příspěvku

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete se rozhodnout, zda vaše údaje mají být zveřejněny, nebo ne.

- Chci zůstat v anonymitě**

Zveřejní se, do jaké kategorie respondenta spadáte, vaše země původu a váš

příspěvek, to vše v obdržené podobě. Vaše jméno zveřejněno nebude. V samotném příspěvku neuvádějte žádné osobní údaje.

Údaje si přeji zveřejnit

Zveřejní se vaše jméno, do jaké kategorie respondenta spadáte, vaše země původu a váš příspěvek.

*** Nastavení ochrany soukromí při zveřejnění příspěvku**

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete se rozhodnout, zda vaše údaje mají být zveřejněny, nebo ne.

Chci zůstat v anonymitě

Zveřejní se pouze údaje o organizaci: do jaké kategorie respondenta spadáte, název organizace, jejímž jménem odpovídáte, spolu s jejím číslem v rejstříku transparentnosti, velikostí a zemí původu a váš příspěvek, to vše v obdržené podobě. Vaše jméno zveřejněno nebude. Chcete-li zůstat v anonymitě, v samotném příspěvku neuvádějte žádné osobní údaje.

Údaje si přeji zveřejnit

Zveřejní se údaje o organizaci a údaje o respondentovi: do jaké kategorie respondenta spadáte, název organizace, jejímž jménem odpovídáte, spolu s jejím číslem v rejstříku transparentnosti, velikostí a zemí původu a váš příspěvek. Zveřejní se i vaše jméno.

Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#)

Oddíly

Které oddíly chcete zodpovědět?

- Obecný oddíl (oddíl 1)
- Oddíl pro odborníky (oddíl 2)

Obecný oddíl

Obecné úvahy o využívání mezinárodních uhlíkových kreditů

1) Podporujete využívání mezinárodních uhlíkových kreditů jako příspěvku k dosažení klimatického cíle EU pro rok 2040, jak je stanoveno v evropském

právním rámci pro klima?

Evropský parlament a Rada se dohodly na klimatickém cíli EU, kterým je snížit čisté emise skleníkových plynů v EU do roku 2040 o 90 % oproti úrovním z roku 1990. Tohoto cíle se dosáhne jak opatřeními v oblasti klimatu v rámci EU, tak omezeným využíváním mezinárodních uhlíkových kreditů získaných ze snížení emisí nebo zvýšeného pohlcování v jiných částech světa s cílem vyrovnávat do roku 2040 emise skleníkových plynů v EU, a to ve výši do 5 % čistých emisí EU z roku 1990. Aby se zabránilo dvojímu započítávání, pravidla OSN vyžadují, aby výsledky zmírňování změny klimatu prodávané jako uhlíkové kredity již nemohly být uplatňovány v rámci cílů snižování emisí prodávající země. Nákupem těchto kreditů se dosáhne snížení emisí jinde a toto snížení emisí se v mezinárodním vykazování započítá za EU.

Navrhované snížení emisí v EU pro rok 2040 je stanoveno na základě výchozího stavu celkových emisí v EU v roce 1990. Pro srovnání, 1 % celkových emisí z roku 1990 by představovalo přibližně 47 milionů tun ekvivalentu CO₂, což zhruba odpovídá celkovým ročním emisím Švédska v roce 2024. Který z následujících výroků nejlépe vystihuje váš názor?

- EU by měla nakupovat a využívat mezinárodní uhlíkové kredity ze zemí mimo EU, aby dosáhla svého cíle pro rok 2040, a pokrýt tak 5 % emisí z roku 1990
- EU by měla nakupovat a využívat mezinárodní kredity ze zemí mimo EU, aby dosáhla svého cíle pro rok 2040, v množství menším než 5 % emisí z roku 1990
- Je mi to lhostejné
- Nesouhlasím; EU by měla dosáhnout svých cílů v oblasti klimatu pouze prostřednictvím domácích opatření
- Nevím

Pokud nesouhlasíte, proč?

Maximálně 150 znaků

2) Jak by měly být využity mezinárodní kredity na podporu dosažení cíle EU pro rok 2040? Uveďte, jakou možnost upřednostňujete.

Flexibilita - kredity by měly být nakupovány tak, aby EU nebo členský stát měly možnost dosáhnout části svého cíle pomocí mezinárodních kreditů

- Nezávislost - kredity by měly být samostatným pilířem klimatické struktury EU a neměly by být využívány jako součást jiných cílů a politik
- Nevím
- Jiné (uved'te):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

3) Kdo by měl financovat mezinárodní kredity?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- EU z rozpočtu EU
- Členské státy EU z rozpočtů členských států
- Společnosti, např. podle zásady „znečišťovatel platí“ nebo za účelem splnění svých závazků týkajících se nulových emisí
- Příjmy ze systému EU pro obchodování s emisemi (ETS)

4) Vidíte v nákupu a využívání mezinárodních uhlíkových kreditů nějaké výhody, a pokud ano, jaké?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Nevidím v nákupu a využívání mezinárodních uhlíkových kreditů žádné výhody
- Může podpořit investice a hospodářský rozvoj jiných zemí
- Může podněcovat vývoj a rozšiřování nových a inovativních nízkouhlíkových technologií a jejich zavádění v zemích mimo EU
- Může podpořit ochranu a obnovu ekosystémů v jiných zemích a přispět tak k trvalému zmírnění změny klimatu a odolnosti vůči této změně
- Může posílit odolnost globálních dodavatelských řetězců pro produkty prodávané na trzích EU, například v zemědělsko-potravinářském hodnotovém řetězci
- Může urychlovat snižování globálních emisí
- Může být nákladově efektivnější než domácí snižování emisí
-

Může podpořit konkurenceschopnost EU tím, že zmírní tlak na průmysl se sídlem v EU

- Může být pro občany EU přijatelnější než domácí opatření v oblasti klimatu
- Může pomoci ostatním zemím, které nejsou členy EU, při dosahování cílů Pařížské dohody
- Může poskytnout ostatním zemím zkušenosti se stanovováním cen uhlíku
- Může přispět ke globální klimatické spravedlnosti
- Jiné (uved'te):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

5) Vidíte v nákupu a využívání mezinárodních uhlíkových kreditů nějaké negativní aspekty, a pokud ano, jaké?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Nevidím žádné negativní aspekty
- Může být nespolehlivé z hlediska environmentální integrity, včetně rizik souvisejících s doplňkovostí, trvalostí a dopady na ekosystémy a biologickou rozmanitost
- Mobilizuje investice EU ve třetích zemích namísto investic v EU. Hrozí tak, že se odkloní investice z podniků nebo projektů EU
- Může vést k mezinárodní kritice, že EU přenechává své úsilí o zmírnění změny klimatu jiným zemím
- V dlouhodobém horizontu může být nákladnější, protože EU stále musí investovat do ekologické transformace, aby snížila své emise a dosáhla domácí klimatické neutrality do roku 2050, a domácí emise budou v roce 2040 vyšší, než kdyby mezinárodní kredity nebyly využívány
- Může poskytnout konkurenční výhodu v zemích mimo EU, kde jsou finanční prostředky EU vynakládány na budování kapacit v oblasti pohlcování uhlíku a dalších technologií snižování emisí
-

Může negativně ovlivnit důvěryhodnost cíle EU pro rok 2040 nebo důvěryhodnost její vedoucí úlohy, pokud jde o mezinárodní opatření v oblasti klimatu

- Může zvýšit riziko, že EU zůstane závislá na uhlíkově náročné infrastruktuře, neboť oddálí domácí opatření, a zároveň hrozí zpomalení inovací a zavádění ekologických technologií v EU
- Může být administrativně náročné a nákladné při provádění
- Může zemím mimo EU ztížit plnění ambiciózních závazků v oblasti zmírňování změny klimatu, protože je možné, že do EU bude prodáváno nejlevnější snížení emisí
- Může zemím mimo EU ztížit stanovování ambiciózních závazků v oblasti zmírňování změny klimatu, protože mají pobídku maximalizovat prodej mezinárodních uhlíkových kreditů
- Může vést k riziku, že zdrojové země nebudou účinně řídit riziko zvratu u projektů pro pohlcování emisí
- Jiné (uved'te):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

6) Nakolik jste přesvědčeni, že projekty mezinárodních uhlíkových kreditů přinášejí deklarovaná snížení emisí?

- Jsem velmi přesvědčen/a
- Jsem spíše přesvědčen/a
- Žádné zvláštní přesvědčení
- Spíše nejsem přesvědčen/a
- Vůbec nejsem přesvědčen/a
- Nevím

7) Kde by podle vašeho názoru bylo nejlépe vynaložit finanční prostředky na opatření v oblasti klimatu, v rámci EU nebo mimo ni?

1 = Pro EU by bylo vhodnější použít finanční prostředky na opatření v oblasti klimatu na investice v EU

5 = Pro EU by bylo vhodnější použít finanční prostředky na opatření v oblasti klimatu na investice mimo EU

Uveďte níže na stupnici od 1 do 5.

	1	2	3	4	5	Nevím
Nákup mezinárodních uhlíkových kreditů ze zemí mimo EU znamená investování finančních prostředků mimo EU namísto investování do domácích opatření v oblasti klimatu v EU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Oddíl pro odborníky

Regulační rámec EU

1) Pokud se k částečnému dosažení klimatického cíle pro rok 2040 použijí mezinárodní uhlíkové kredity, nahradí opatření v oblasti klimatu v rámci EU. Ve kterých odvětvích by mělo využívání mezinárodních uhlíkových kreditů ze zmírňování změny klimatu v zemích mimo EU nahradit domácí opatření EU v oblasti klimatu?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- V odvětvích, kde jsou opatření potřebná k přechodu k nulovým čistým emisím nejnákladnější (při použití nákladově efektivního přístupu)
- Ke kompenzaci přírodních škodlivých činitelů v oblasti využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví
- V odvětvích, na která se v současnosti vztahují cíle členských států podle nařízení o sdílení úsilí, tj. silniční doprava, budovy, zemědělství, průmyslová malovýroba a odpady
- V odvětvích, na která se v současnosti vztahuje systém ETS 1 (energeticky náročný průmysl, energetika, letectví a námořní doprava)
- Úsilí by mělo být rovnoměrně sníženo ve všech odvětvích
- V žádných, mezinárodní uhlíkové kredity by měly být použity pouze jako doplněk k domácím opatřením ke splnění cíle pro rok 2040

2) Pokud by se mezinárodní uhlíkové kredity používaly jako náhrada za část snížení emisí nezbytných v rámci EU ETS, jaký typ kreditů by měl být nakupován?

- Jakékoli mezinárodní kredity
- Pouze kredity zaručující trvalé snížení emisí nebo pohlcení uhlíku
- Žádné

3) Pokud by se mezinárodní uhlíkové kredity používaly k nahrazení části snížení emisí nezbytných v odvětví LULUCF, jaký typ kreditů by měl být nakupován?

- Jakékoli mezinárodní kredity
- Pouze kredity související s využíváním půdy, včetně netrvalých kreditů
- Pouze kredity, které zajišťují trvalé snížení emisí nebo pohlcení uhlíku
- Pouze kredity, které prokazují dlouhodobou integritu ekosystému

Provádění

4) Na základě jakých kritérií by měla EU vybírat země, od nichž budou kredity nakupovány?

Spolunormotvůrci se rozhodli „zajistit, aby byly založeny na důvěryhodných a transformačních činnostech v partnerských zemích s cílem dosáhnout klimatických cílů a politik slučitelných s dlouhodobým teplotním cílem Pařížské dohody a aby podléhaly důkladným zárukám, včetně zajištění integrity, zamezení dvojího započítávání, doplňkovosti, trvalosti, transparentní správy, přísných metodik monitorování, podávání zpráv a ověřování, jakož i hospodářských, sociálních a environmentálních vedlejších přínosů a záruk v oblasti lidských práv, a vysokým ambicím, pokud jde o podíl z výnosů přizpůsobování se změně klimatu a sdílení přínosů zmírňování změny klimatu s dotčenými zeměmi“.

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Úroveň klimatických ambicí prokazující dostatečnou úroveň domácích klimatických ambicí
- Úroveň rozvoje - pouze nejméně rozvinuté země
- Země s největším potenciálem vytvářet kredity

- Země s potenciálem vytvářet nejlevnější kredity
- Úzké hospodářské/obchodní vztahy s EU
- Přístupující země - země, které se v budoucnu chystají vstoupit do EU
- Společné hodnoty a geostrategické zájmy
- Země, které respektují demokracii a lidská práva v souladu s hodnotami EU
- EU by měla nakupovat přímo na trhu bez ohledu na zemi původu
- Jiné (uveďte):

Pokud jste zvolili „jiné“:

Maximálně 150 znaků

5) Které aspekty (kromě zmírňování změny klimatu) by měla EU zohlednit při výběru odvětví nebo typů zmírňujících činností jako zdroje mezinárodních uhlíkových kreditů?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Příspěvek k hospodářskému a průmyslovému rozvoji EU
- Podpora rozvoje průmyslu čistých technologií v EU
- Podpora vývoje nových inovativních technologií
- Podpora rozvoje subjektů se sídlem v EU, které se zabývají činnostmi souvisejícími s uhlíkovými kredity
- Vedlejší přínosy pro ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů
- Vedlejší přínosy pro přizpůsobování se změně klimatu a odolnost vůči změně klimatu
- Vedlejší přínosy pro sociální a hospodářský rozvoj
- Jiné (upřesněte):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

6) Jaké další kontroly by měla EU (případně) zvážit, aby zavedla účinný a transparentní proces validace a ověřování činností?

Validace a ověřování uhlíkových kreditů je klíčovým pilířem pro posílení jejich integrity. Nezávislé orgány pro validaci a ověřování mají za úkol nestranně posoudit, zda činnosti splňují požadavky norem a metodik a zda bylo snížení a pohlcení emisí řádně vyčísleno. V procesu se však mohou objevit nedostatky, jako například skutečnost, že orgány pro validaci a ověřování vybírají a platí sami realizátoři projektů. Cílem této otázky je získat zpětnou vazbu o tom, jak zlepšit postupy validace a ověřování v rámci programu EU pro nákup mezinárodních uhlíkových kreditů.

Maximálně 1000 znaků

Uveďte níže v textu. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

7) Jaká ustanovení o transparentnosti by měla EU zavést jako součást dvoustranných nákupních dohod, aby byla zaručena odpovídající úroveň přístupu veřejnosti k informacím?

Maximálně 1000 znaků

Uveďte níže v textu. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

8) Jak by měly dvoustranné dohody o nákupu přispívat k přizpůsobování a odolnosti kromě potenciálního příspěvku k financování přizpůsobování se změně klimatu (odvod podílu z výnosu) při nákupu mezinárodních kreditů, jak je doporučeno v čl. 6 odst. 2 Pařížské dohody?

- Žádné další přínosy v oblasti přizpůsobování nad rámec poplatku
- Prostřednictvím požadavků na určitý podíl projektů, které mají přinést ověřené přínosy v oblasti přizpůsobování
- Prostřednictvím požadavků na oprávněné subjekty, aby prováděly opatření v oblasti přizpůsobování souběžně se zmírňujícími opatřeními (do nichž nemusí být nutně začleněna), která budou vytvářet mezinárodně převáděné výsledky snižování emisí
- Jiné (upřesněte):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

9) Jaká část vytvořených výsledků snižování emisí by měla být ponechána ve prospěch partnerské země?

Je možné, aby část dosažených výsledků snižování emisí byla ponechána ve prospěch zdrojové země, aby spolupráce podporovala klimatické ambice partnerské země a neohrožovala je. Tento podíl dosažených výsledků se pak započítává do výsledků partnerské země.

- Neměl by být sdílen žádný přínos z výsledků snižování emisí, všechny přínosy by měly připadnout EU
- Méně než 50 %
- 50 %
- Více než 50 %
- Nevím
- Podíl by měl být určován v jednotlivých případech (upřesněte níže):
- Další připomínky nebo návrhy (uved'te níže):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

Kvalita kreditů

10) Z jakého typu činností by měla EU nakupovat kredity?

- Snižování emisí
- Pohlcování
- Všechny činnosti
- Žádné činnosti

11) Které aspekty kvality nebo kritéria by měla EU považovat za prioritní při nákupu mezinárodních kreditů?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Doplnkovost výsledků snížení emisí
- Soulad metod kvantifikace a úrovní vytváření kreditů (včetně výchozích hodnot) s klimatickými cíli EU a Pařížské dohody
- Soulad s dlouhodobou integritou ekosystému a zamezení úbytku biologické rozmanitosti
- Zamezení uvíznutí na vysokých úrovních emisí nebo u emisně náročných technologií či postupů v hostitelské zemi
- Spolehlivost a konzervativnost monitorování a výpočtu výsledků snížení emisí
- Prevence, snižování a náprava úniků emisí
- Trvalost výsledků snížení emisí
- Uplatňování důkladných sociálních a environmentálních záruk, záruk v oblasti lidských práv a mechanismů pro podávání stížností při provádění činností zmírňujících změnu klimatu
- Spolehlivost a transparentnost řízení programu vytvářejícího kredity (včetně validace a ověřování třetí stranou)
- Jiné (upřesněte):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

12) Jaké typy zmírňujících činností by měla EU upřednostnit při nákupu kreditů?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Lesnictví a využívání půdy (zalesňování, obnova lesů, hospodaření v lesích, hospodaření s půdou, zavodňování rašelinišť, obnova půdy)
- Zemědělství (snižování enterické produkce metanu, udržitelné zemědělské postupy, produkce biouhlu a bioplynu, snižování N₂O)
- Energetika (obnovitelné zdroje energie mimo síť a v síti, brzké ukončení výroby elektřiny z uhlí, zachycování a ukládání uhlíku v energetice, detekce a náprava úniků v plynárenské infrastruktuře, bioplynárny, sítě)
- Průmysl (energetická účinnost průmyslu, zachycování a ukládání uhlíku v průmyslu)
- Odpady (zachycování skládkového plynu, předcházení skládkování)
- Pohlcování (zachycování a ukládání uhlíku přímo ze vzduchu, výroba bioenergie se zachycováním a ukládáním uhlíku, biouhel, mořské pohlcování oxidu uhličitého)
- Další technologie (účinné sporáky, snížení dopadů leteckých a námořních činností, které nejsou spojeny s CO₂, na klima)
- Jiné (uveďte):

Upřesněte:

Maximálně 150 znaků

13) Máte nějaké konkrétní obavy nebo návrhy týkající se typů činností?

Maximálně 1000 znaků

Upřesněte níže v textu. Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

14) Jak by se měla EU při stanovování kritérií kvality EU pro uhlíkové kredity snažit zlepšit pravidla definovaná v mechanismu podle čl. 6 odst. 4?

Při zodpovídání této otázky můžete vzít v úvahu všechny aspekty mechanismu podle čl. 6 odst. 4, včetně jeho pravidel, podmínek a postupů, jak jsou definovány v příslušných rozhodnutích Úřadu pro hospodářskou soutěž a trhy, jakož i jeho norem, nástrojů, procesů a metodik, jak je přijal orgán dohledu nad tímto mechanismem.

- Nevím
- EU by měla dodržovat normy pro mechanismus pro kredity podle čl. 6 odst. 4 Pařížské dohody
- EU by měla stanovit vyšší normy než ty, které jsou uvedeny v čl. 6 odst. 4

Níže v textu uveďte, jakým způsobem a v jakých aspektech mechanismu podle čl. 6 odst. 4 by EU měla stanovit vyšší normy

Maximálně 150 znaků

15) Měla by EU v rámci své spolupráce schvalovat metodiky nebo projekty?

- Pouze metodiky (všechny mezinárodně převáděné výsledky snižování emisí vytvořené pomocí těchto metodik v zemi, s níž EU spolupracuje, by byly automaticky způsobilé pro použití k dosažení cíle EU pro rok 2040)
- Pouze projekty (všechny projekty by podléhaly zvláštnímu procesu, který by potvrdil, že jejich mezinárodně převáděné výsledky snižování emisí jsou způsobilé pro využití k dosažení cíle EU pro rok 2040, a nedocházelo by k diskriminaci na základě metodik)
- Projekty i metodiky (způsobilé by byly pouze projekty využívající schválené metodiky a všechny projekty by byly posouzeny, dříve než by jejich mezinárodně převáděné výsledky snižování emisí byly považovány za způsobilé pro využití k dosažení cíle EU pro rok 2040)
- Jiné (uveďte):

Upřesněte:

16) Měla by se EU řídit běžnou praxí a zavést pravidla validace a ověřování jako součást své spolupráce podle čl. 6 odst. 2 Pařížské dohody?

Běžnou praxí na mezinárodním trhu s uhlíkovými kredity je, že si realizátoři projektů vybírají ověřovatele z řad akreditovaných subjektů a platí jim za ověření a potvrzení jejich činnosti. Tak tomu bylo v rámci mechanismu čistého rozvoje a stále je tomu tak i v rámci většiny dobrovolných norem trhu s uhlíkem a mechanismu podle čl. 6 odst. 4.

Pokud nemáte žádný názor, otázku přeskočte a přejděte k další.

- Ne, měl by se použít jiný přístup (upřesněte níže)
- Ne, neměl by existovat žádný požadavek na validaci a ověřování
- Ano, ale s určitými změnami oproti běžné praxi (upřesněte níže)
- Ano, tento přístup je dostačující

Upřesněte:

17) Jak by měla EU zajistit, aby bylo dosaženo požadované úrovně kvality nakupovaných kreditů?

Můžete vybrat více odpovědí. Pokud nemáte názor, otázku přeskočte.

- Zavedení vlastních norem a metodik
- Uznávání stávajících norem a metodik
- Uznávání stávajících norem a metodik s dodatečnými kontrolami na základě projektů
- Uznávání stávajících norem a metodik s případnými dalšími kritérii kvality nebo podmínkami
- Vytvoření bílé listiny (bílých listin) přijatelných typů kreditů/metodik
- Vytvoření černé listiny (černých listin) nepřijatelných typů kreditů/metodik
- Akreditace vlastních orgánů pro validaci a ověřování
- Uznání stávajících akreditačních systémů orgánů pro validaci a ověřování
- Další připomínky či návrhy:

Uved'te:

Maximálně 150 znaků