

# Otevřená veřejná konzultace týkající se přezkumu systému ETS1

Vyplnění polí označených \* je povinné.

1

## Úvod

---

Od roku 2005, kdy začal fungovat systém EU pro obchodování s emisemi (ETS), je tento politický nástroj základem politiky EU v boji proti změně klimatu. Zavádí strop a cenu pro emise z energetiky, průmyslu, odvětví námořní dopravy a letectví v Evropě, které představují přibližně 40 % celkových emisí EU.

Emise v rámci systému ETS jsou u výroby elektřiny, tepla a průmyslové výroby nyní přibližně o 47,6 % nižší než v roce 2005 a jsme na dobré cestě k dosažení cíle pro rok 2030, což je snížení o 62 %. Pozorovaný trend potvrzuje účinnost a efektivitu stropu a systému EU pro obchodování s emisemi jako jednoho z hlavních politických stimulů pro dekarbonizaci evropského hospodářství.

Ačkoli se systém ETS v zásadě vztahuje na emise ze všech letů s přistáním v Evropském hospodářském prostoru (EHP) a odletem z něj, EU do roku 2027 dočasně omezila jeho rozsah na lety uvnitř EHP, aby podpořila Mezinárodní organizaci pro civilní letectví (ICAO) při vytváření účinného celosvětového systému stanovování cen uhlíku.

Rozhodnutím o rezervě tržní stability byla od roku 2019 zavedena rezerva tržní stability. Kdykoli počet povolenek na trhu překročí pevně stanovenou hranici, jsou povolenky staženy z objemu aukcí v rámci systému EU ETS a vloženy do rezervy tržní stability. V době jejich nedostatku jsou povolenky z rezervy tržní stability uvolňovány zpět na trh. Cílem rezervy tržní stability je tak obnovit rovnováhu mezi nabídkou a poptávkou a zvýšit odolnost trhu s uhlíkem vůči velkým otřesům.

Směrnice o systému ETS byla v roce 2023 revidována v rámci balíčku „Fit for 55“, aby se zvýšily její environmentální ambice a rozšířila její působnost. Je možné, že bude nutné některé aspekty systému EU pro obchodování s emisemi revidovat, aby bylo zajištěno, že tento systém bude i nadále přispívat nákladově nejefektivnějším způsobem k celkovému cíli dosáhnout do roku 2050 uhlíkové neutrality v rámci celého hospodářství, jak je stanoveno ve [sdělení o cíli do roku 2040](#), s přihlédnutím k nutnosti, aby k úsilí EU v oblasti klimatu přispívala všechna odvětví.

Směrnici o systému ETS a rozhodnutí o rezervě tržní stability je třeba přezkoumat podle [zásady „nejprve vyhodnotit“](#). Podle této zásady musí být iniciativy před revizí vyhodnoceny. Hodnocení se bude zabývat prováděním směrnice o systému ETS (včetně stacionárních zařízení a letecké a námořní dopravy, tj. systému ETS1) od změn zavedených směrnicí (EU) 2018/410 a prováděním rozhodnutí týkajícího se fungování rezervy tržní stability od zahájení jejího fungování v roce 2019 do současnosti.

Účelem této konzultace se zúčastněnými stranami je shromáždit názory zúčastněných stran na prvky hodnocení a posouzení dopadů. Dotazník se skládá ze tří kapitol:

1. první část identifikuje profil účastníka,
2. druhá část je zaměřena na otázky orientované do minulosti, které jsou důležité pro hodnocení některých aspektů systému ETS, a
3. třetí část obsahuje otázky zaměřené na budoucnost, které jsou důležité pro posouzení dopadu možných variant politiky.

Odpovídejte na otázky v kapitolách a oddílech, které se vás týkají.

## 2 Informace o vás

---

### \* 2.1 Jazyk, v němž budete na otázky odpovídat:

- ☐ angličtina
- ☐ bulharština
- ☐ čeština
- ☐ chorvatština
- ☐ dánština
- ☐ estonština
- ☐ finština
- ☐ francouzština
- ☐ irština
- ☐ italština
- ☐ litevština
- ☐ lotyštiny
- ☐ maďarština
- ☐ maltština
- ☐ němčina
- ☐ nizozemština
- ☐ polština
- ☐ portugalská
- ☐ řečtina
- ☐ rumunština
- ☐ slovenština
- ☐ slovinština
- ☐ španělština

☐ švédština

\* 2.2 Konzultace se účastníte:

- ☐ jménem akademické/výzkumné instituce
- ☐ jménem sdružení podniků
- ☐ jménem společnosti/podniku
- ☐ jménem spotřebitelské organizace
- ☐ jako občan EU
- ☐ jménem ekologické organizace
- ☐ jako občan země, která není členem EU
- ☐ jménem nevládní organizace (NGO)
- ☐ jako orgán veřejné správy
- ☐ jménem odborového svazu
- ☐ jiná možnost

\* 2.3 Jméno

\* 2.4 Příjmení

\* 2.5 E-mailová adresa (nebude zveřejněna):

\* 2.6 Působnost

- ☐ mezinárodní
- ☐ místní
- ☐ národní
- ☐ regionální

\* 2.7 Úroveň správy

- ☐ místní orgán
- ☐ místní agentura

\* 2.8 Úroveň správy

- ☐ parlament

- ☐ orgán
- ☐ agentura

## \* 2.9 Název organizace

Maximálně 255 znaků

## \* 2.10 Velikost organizace

- ☐ mikro (1 až 9 zaměstnanců)
- ☐ malá (10 až 49 zaměstnanců)
- ☐ střední (50 až 249 zaměstnanců)
- ☐ velká (250 či více zaměstnanců)

## 2.11 V jakém odvětví působíte vy / vaši členové?

- ☐ Odvětví energetiky
- ☐ Ocelářství
- ☐ Hutnictví neželezných kovů
- ☐ Cement
- ☐ Chemikálie a hnojiva
- ☐ Sklo a keramika
- ☐ Jiné energeticky náročné odvětví
- ☐ Letectví
- ☐ Námořní doprava
- ☐ Silniční doprava
- ☐ Železniční doprava
- ☐ Jiné odvětví dopravy
- ☐ Nemovitosti
- ☐ Nakládání s odpady
- ☐ Zemědělství
- ☐ Jiná možnost

## 2.12 Uved'te stručný popis vašich činností ve výše uvedených odvětvích

Maximálně 50 znaků

## 2.13 Uved'te hlavní zaměření či příslušnou oblast působnosti

## 2.14 Identifikační číslo v rejstříku transparentnosti

Je vaše organizace zaregistrována v rejstříku transparentnosti? Jde o dobrovolnou databázi pro organizace, které se snaží ovlivňovat rozhodování v EU.

## \* 2.15 Země původu

Uveďte, ve které zemi se vy nebo vaše organizace nacházíte.

*Tento seznam nevyjadřuje oficiální stanovisko evropských orgánů, pokud jde o právní postavení nebo politiku uvedených subjektů. Jedná se o harmonizaci mnohdy rozmanitých seznamů a postupů.*

- |                                                 |                                                             |                                           |                                           |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="radio"/> Afghánistán               | <input type="radio"/> Francouzská Guyana                    | <input type="radio"/> Litva               | <input type="radio"/> Šalomounovy ostrovy |
| <input type="radio"/> Alandy                    | <input type="radio"/> Francouzská jižní a antarktická území | <input type="radio"/> Lotyšsko            | <input type="radio"/> Salvador            |
| <input type="radio"/> Albánie                   | <input type="radio"/> Francouzská Polynésie                 | <input type="radio"/> Lucembursko         | <input type="radio"/> Samoa               |
| <input type="radio"/> Alžírsko                  | <input type="radio"/> Gabon                                 | <input type="radio"/> Macao               | <input type="radio"/> San Marino          |
| <input type="radio"/> Americká Samoa            | <input type="radio"/> Gambie                                | <input type="radio"/> Madagaskar          | <input type="radio"/> Saúdská Arábie      |
| <input type="radio"/> Americké Panenské ostrovy | <input type="radio"/> Ghana                                 | <input type="radio"/> Mad'arsko           | <input type="radio"/> Senegal             |
| <input type="radio"/> Andorra                   | <input type="radio"/> Gibraltar                             | <input type="radio"/> Malajsie            | <input type="radio"/> Severní Korea       |
| <input type="radio"/> Angola                    | <input type="radio"/> Grenada                               | <input type="radio"/> Malawi              | <input type="radio"/> Severní Makedonie   |
| <input type="radio"/> Anguilla                  | <input type="radio"/> Grónsko                               | <input type="radio"/> Maledivy            | <input type="radio"/> Seychely            |
| <input type="radio"/> Antarktida                | <input type="radio"/> Gruzie                                | <input type="radio"/> Mali                | <input type="radio"/> Sierra Leone        |
| <input type="radio"/> Antigua a Barbuda         | <input type="radio"/> Guadeloupe                            | <input type="radio"/> Malta               | <input type="radio"/> Singapur            |
| <input type="radio"/> Argentina                 | <input type="radio"/> Guam                                  | <input type="radio"/> Maroko              | <input type="radio"/> Sint Maarten        |
| <input type="radio"/> Arménie                   | <input type="radio"/> Guatemala                             | <input type="radio"/> Marshallovy ostrovy | <input type="radio"/> Slovensko           |
| <input type="radio"/> Aruba                     | <input type="radio"/> Guernsey                              | <input type="radio"/> Martinik            | <input type="radio"/> Slovinsko           |
| <input type="radio"/> Austrálie                 | <input type="radio"/> Guinea                                | <input type="radio"/> Mauricius           | <input type="radio"/> Somálsko            |
| <input type="radio"/> Ázerbájdžán               | <input type="radio"/> Guinea-Bissau                         | <input type="radio"/> Mauritánie          | <input type="radio"/> Španělsko           |
| <input type="radio"/>                           | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                     | <input type="radio"/>                     |

| Bahamy                          | Guyana                                 | Mayotte                     | Spojené arabské emiráty                      |
|---------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|
| ● Bahrajn                       | ● Haiti                                | ● Menší odlehlé ostrovy USA | ● Spojené království                         |
| ● Bangladéš                     | ● Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy | ● Mexiko                    | ● Spojené státy                              |
| ● Barbados                      | ● Honduras                             | ● Mikronésie                | ● Srbsko                                     |
| ● Belgie                        | ● Hongkong                             | ● Moldavsko                 | ● Šrí Lanka                                  |
| ● Belize                        | ● Indie                                | ● Monako                    | ● Středoafriická republika                   |
| ● Bělorusko                     | ● Indonésie                            | ● Mongolsko                 | ● Súdán                                      |
| ● Benin                         | ● Irák                                 | ● Montserrat                | ● Surinam                                    |
| ● Bermudy                       | ● Írán                                 | ● Mosambik                  | ● Svalbard a Jan Mayen                       |
| ● Bhútán                        | ● Irsko                                | ● Myanmar/Barma             | ● Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha |
| ● Bolívie                       | ● Island                               | ● Namibie                   | ● Svatá Lucie                                |
| ● Bonaire, Svatý Eustach a Saba | ● Itálie                               | ● Nauru                     | ● Svatý Bartoloměj                           |
| ● Bosna a Hercegovina           | ● Izrael                               | ● Německo                   | ● Svatý Kryštof a Nevis                      |
| ● Botswana                      | ● Jamajka                              | ● Nepál                     | ● Svatý Martin                               |
| ● Bouvetův ostrov               | ● Japonsko                             | ● Niger                     | ● Svatý Tomáš a Princův ostrov               |
| ● Brazílie                      | ● Jemen                                | ● Nigérie                   | ● Svatý Vincenc a Grenadiny                  |
| ● Britské indickooceánské území | ● Jersey                               | ● Nikaragua                 | ● Svazijsko                                  |
| ● Britské Panenské ostrovy      | ● Jižní Afrika                         | ● Niue                      | ● Švédsko                                    |
| ● Brunej                        | ●                                      | ● Nizozemsko                | ● Švýcarsko                                  |

Jižní Georgie a  
Jižní  
Sandwichovy  
ostrovy

- |                                                    |                                                     |                                               |                                         |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="radio"/> Bulharsko                    | <input type="radio"/> Jižní Korea                   | <input type="radio"/> Norsko                  | <input type="radio"/> Sýrie             |
| <input type="radio"/> Burkina Faso                 | <input type="radio"/> Jižní Súdán                   | <input type="radio"/> Nová Kaledonie          | <input type="radio"/> Tádžikistán       |
| <input type="radio"/> Burundi                      | <input type="radio"/> Jordánsko                     | <input type="radio"/> Nový Zéland             | <input type="radio"/> Tanzanie          |
| <input type="radio"/> Čad                          | <input type="radio"/> Kajmanské ostrovy             | <input type="radio"/> Omán                    | <input type="radio"/> Tchaj-wan         |
| <input type="radio"/> Černá Hora                   | <input type="radio"/> Kambodža                      | <input type="radio"/> Ostrov Man              | <input type="radio"/> Thajsko           |
| <input type="radio"/> Česko                        | <input type="radio"/> Kamerun                       | <input type="radio"/> Ostrov Norfolk          | <input type="radio"/> Togo              |
| <input type="radio"/> Chile                        | <input type="radio"/> Kanada                        | <input type="radio"/> Ostrovy Severní Mariany | <input type="radio"/> Tokelau           |
| <input type="radio"/> Chorvatsko                   | <input type="radio"/> Kapverdy                      | <input type="radio"/> Ostrovy Turks a Caicos  | <input type="radio"/> Tonga             |
| <input type="radio"/> Čína                         | <input type="radio"/> Katar                         | <input type="radio"/> Pákistán                | <input type="radio"/> Trinidad a Tobago |
| <input type="radio"/> Clipperton                   | <input type="radio"/> Kazachstán                    | <input type="radio"/> Palau                   | <input type="radio"/> Tunisko           |
| <input type="radio"/> Cookovy ostrovy              | <input type="radio"/> Keňa                          | <input type="radio"/> Palestina               | <input type="radio"/> Turecko           |
| <input type="radio"/> Curaçao                      | <input type="radio"/> Kiribati                      | <input type="radio"/> Panama                  | <input type="radio"/> Turkmenistán      |
| <input type="radio"/> Dánsko                       | <input type="radio"/> Kokosové (Keelingovy) ostrovy | <input type="radio"/> Papua-Nová Guinea       | <input type="radio"/> Tuvalu            |
| <input type="radio"/> Demokratická republika Kongo | <input type="radio"/> Kolumbie                      | <input type="radio"/> Paraguay                | <input type="radio"/> Uganda            |
| <input type="radio"/> Dominika                     | <input type="radio"/> Komory                        | <input type="radio"/> Peru                    | <input type="radio"/> Ukrajina          |
| <input type="radio"/> Dominikánská republika       | <input type="radio"/> Kongo                         | <input type="radio"/> Pitcairnovy ostrovy     | <input type="radio"/> Uruguay           |
| <input type="radio"/> Džibutsko                    | <input type="radio"/> Kosovo                        | <input type="radio"/> Pobřeží slonoviny       | <input type="radio"/> Uzbekistán        |
| <input type="radio"/> Egypt                        | <input type="radio"/> Kostarika                     | <input type="radio"/> Polsko                  | <input type="radio"/> Vánoční ostrov    |
| <input type="radio"/> Ekvádor                      | <input type="radio"/> Kuba                          | <input type="radio"/> Portoriko               | <input type="radio"/> Vanuatu           |
| <input type="radio"/> Eritrea                      | <input type="radio"/> Kuvajt                        | <input type="radio"/> Portugalsko             | <input type="radio"/> Vatikán           |
| <input type="radio"/> Estonsko                     | <input type="radio"/> Kypr                          | <input type="radio"/> Rakousko                | <input type="radio"/> Venezuela         |
| <input type="radio"/> Etiopie                      | <input type="radio"/> Kyrgyzstán                    | <input type="radio"/> Řecko                   | <input type="radio"/> Vietnam           |
| <input type="radio"/> Faerské ostrovy              | <input type="radio"/> Laos                          | <input type="radio"/> Réunion                 | <input type="radio"/> Východní Timor    |
| <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>                         | <input type="radio"/>                   |

|                                |                                      |                                                  |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Falklandy                      | Lesotho                              | Rovníková<br>Guinea                              | Wallis a Futuna                      |
| <input type="radio"/> Fidži    | <input type="radio"/> Libanon        | <input type="radio"/> Rumunsko                   | <input type="radio"/> Zambie         |
| <input type="radio"/> Filipíny | <input type="radio"/> Libérie        | <input type="radio"/> Rusko                      | <input type="radio"/> Západní Sahara |
| <input type="radio"/> Finsko   | <input type="radio"/> Libye          | <input type="radio"/> Rwanda                     | <input type="radio"/> Zimbabwe       |
| <input type="radio"/> Francie  | <input type="radio"/> Lichtenštejsko | <input type="radio"/> Saint-Pierre a<br>Miquelon |                                      |

Všechny příspěvky do této veřejné konzultace Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby s příspěvkem byly zveřejněny i údaje o vaší osobě, nebo zda chcete zůstat v anonymitě. **Pro účely transparentnosti se vždy zveřejní kategorie respondenta (například „sdružení podniků“, „spotřebitelské sdružení“, „občan EU“), země původu, název a velikost organizace a její číslo v rejstříku transparentnosti. V žádném případě nebude zveřejněna vaše e-mailová adresa.** Zvolte takovou ochranu soukromí, která vám nejlépe vyhovuje. Výchozí nastavení ochrany soukromí je dáno tím, jakou jste zvolili kategorii respondenta.

## \* 2.16 Nastavení ochrany soukromí při zveřejnění příspěvku

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete se rozhodnout, zda vaše údaje mají být zveřejněny, nebo ne.

### ☐ Chci zůstat v anonymitě

Zveřejní se, do jaké kategorie respondenta spadáte, vaše země původu a váš příspěvek, to vše v obdržené podobě. Vaše jméno zveřejněno nebude. V samotném příspěvku neuvádějte žádné osobní údaje.

### ☐ Údaje si přeji zveřejnit

Zveřejní se vaše jméno, do jaké kategorie respondenta spadáte, vaše země původu a váš příspěvek.

## \* 2.17 Nastavení ochrany soukromí při zveřejnění příspěvku

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete se rozhodnout, zda vaše údaje mají být zveřejněny, nebo ne.

### ☐ Chci zůstat v anonymitě

Zveřejní se pouze údaje o organizaci: do jaké kategorie respondenta spadáte, název organizace, jejímž jménem odpovídáte, spolu s jejím číslem v rejstříku transparentnosti, velikostí a zemí původu a váš příspěvek, to vše v obdržené podobě. Vaše jméno zveřejněno nebude. Chcete-li zůstat v anonymitě, v samotném příspěvku neuvádějte žádné osobní údaje.

### ☐ Údaje si přeji zveřejnit

Zveřejní se údaje o organizaci a údaje o respondentovi: do jaké kategorie

respondenta spadáte, název organizace, jejímž jménem odpovídáte, spolu s jejím číslem v rejstříku transparentnosti, velikostí a zemí původu a váš příspěvek. Zveřejní se i vaše jméno.

☐ Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#).

### 3 O vás - doplňkové informace

---

#### 3.1 Jaká je vaše hlavní úloha ve vztahu k systému EU ETS?

- ☐ Provozovatel zařízení
- ☐ Provozovatel letadel
- ☐ Společnost provozující lodní dopravu
- ☐ Regulovaný subjekt spadající do působnosti systému ETS2
- ☐ Ověřovatel
- ☐ Tvůrce politiky
- ☐ Správní orgán
- ☐ Výzkumný/akademický pracovník
- ☐ Zástupce nevládní organizace
- ☐ Široká veřejnost
- ☐ Jiná možnost

#### 3.2 Upřesněte

*Maximálně 50 znaků*

#### 3.3 Kolik let zkušeností se systémem EU ETS máte?

- ☐ Méně než 1 rok
- ☐ 1-3 roky
- ☐ 4-6 let
- ☐ Více než 6 let

#### 3.4 Uved'te, zda odvětví/průmysl, které zastupujete, spadá do oblasti působnosti systému EU ETS pro vyřazení povolenek:

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Není relevantní
- ☐

Nevím

### 3.5 Jak byste kategorizovali svou míru zapojení do systému EU ETS?

- ☐ Účastník s povinností vyřadit povolenky
- ☐ Účastník obchodování
- ☐ Poskytovatel služeb
- ☐ Sdružení zastupující odvětví nebo průmysl
- ☐ Jiná možnost
- ☐ Bez zapojení do systému EU ETS

### \* 3.6 Upřesněte

Maximálně 100 znaků

### 3.7 Jak jste obeznámeni s obecnými cíli a mechanismy systému EU ETS a s rezervou tržní stability v rámci systému EU ETS?

|                         | Ve velmi velké míře   | Ve velké míře         | V určité míře         | V malé míře           | Vůbec                 | Nevím                 |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Systém EU ETS           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Rezerva tržní stability | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

## 4 Hodnocení

Tento oddíl dotazníku se zaměřuje na provádění systému ETS1 od změn zavedených směrnicí (EU) 2018 /410 a na provádění rozhodnutí o rezervě tržní stability od roku 2019 do současnosti.

Provádění nových pravidel zavedených v rámci revize systému EU ETS, která vstoupila v platnost 5. června 2023, není součástí hodnocení. To platí i pro nový systém obchodování s emisemi, který se vztahuje na emise CO<sub>2</sub> ze spalování paliv v budovách, silniční dopravě a průmyslové malovýrobě (ETS2) a který začne fungovat v roce 2027. Dále je vyloučeno posuzování proveditelnosti začlenění odvětví spadajících do působnosti systému ETS2 do systému ETS1, protože podléhá doložce o přezkumu, který má být proveden v roce 2031.

Cílem této části dotazníku je identifikovat přednosti a slabiny a oblasti pro zlepšení na základě reálných výsledků a zkušeností zúčastněných stran. Kritéria hodnocení se zaměří na účinnost, účelnost, soudržnost, relevantnost a přidanou hodnotu směrnice o systému ETS a rozhodnutí o rezervě tržní stability pro EU.

### 4.1 Účinnost

**Účinnost** se zabývá tím, jak úspěšná byla opatření EU při dosahování cílů nebo v pokroku při jejich plnění.

4.1.1 Jak účinná je podle vás směrnice o systému ETS při dosahování cíle snížit emise skleníkových plynů?

- ☐ Velmi účinná
- ☐ Středně účinná
- ☐ Málo účinná
- ☐ Zcela neúčinná
- ☐ Nevím

4.1.2 Jak účinná jsou současná opatření (přidělování bezplatných povolenek a kompenzace nepřímých nákladů) při ochraně před únikem uhlíku v odvětvích, která nespádají pod mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích?

- ☐ Velmi účinná
- ☐ Středně účinná
- ☐ Málo účinná
- ☐ Zcela neúčinná
- ☐ Nevím

4.1.3 Jak účinné je rozhodnutí o rezervě tržní stability při dosahování jeho dvou hlavních cílů?

|                                                                                             | Velmi účinné          | Středně účinné        | Málo účinné           | Neúčinné              | Nevím                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Řešení strukturálního přebytku povolenek, který se v systému EU ETS nahromadil od roku 2009 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zlepšení odolnosti systému vůči velkým otřesům (úpravou nabídky povolenek do dražby)        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.1.4 Která vlastnost rezervy tržní stability dosud nejvíce přispěla k její účinnosti?

- ☐ Rezerva tržní stability snížila objemy aukcí v systému EU ETS.
- ☐ Rezerva tržní stability zneplatnila povolenky prostřednictvím mechanismu zneplatnění.
- ☐ Rezerva tržní stability poskytla jistotu, že případné otřesy na straně nabídky nebo poptávky budou řešeny prostřednictvím jejího fungování.
- ☐ Rezerva tržní stability nebyla účinná.
- ☐ Nevím

#### 4.1.5 Uved'te konkrétní příklady nebo důkazy na podporu vašeho hodnocení účinnosti směrnice o systému ETS a rozhodnutí o rezervě tržní stability.

*Maximálně 1000 znaků*

#### 4.2 Účelnost

**Účelnost** zohledňuje zdroje, které intervence využívá pro dané změny vyvolané intervencí.

4.2.1 Jak hodnotíte účelnost směrnice o systému ETS z hlediska dosažení jejích cílů nákladově efektivním způsobem? Ve své odpovědi zvažte, do jaké míry byly náklady spojené s prováděním systému EU ETS oprávněné a přiměřené přínosům, které tento systém přinesl.

- ☐ Velmi účelná
- ☐ Částečně účelná
- ☐ Málo účelná
- ☐ Neúčelná
- ☐ Nevím

4.2.2 Jak hodnotíte účelnost směrnice o systému ETS z hlediska administrativní zátěže?

- ☐ Velmi účelná
- ☐ Středně účelná
- ☐ Málo účelná
- ☐ Neúčelná
- ☐ Nevím

4.2.3 Uved'te návrhy na zlepšení účelnosti systému ETS z hlediska administrativní zátěže / regulačních nákladů.

*Maximálně 1000 znaků*

4.2.4 Uved'te návrhy možných zjednodušujících opatření, pokud jde o systém EU ETS, která by mohla být požadována, aniž by negativně ovlivnila dosažení jeho cílů.

*Maximálně 1000 znaků*

4.2.5 Jak hodnotíte účelnost rozhodnutí o rezervě tržní stability z hlediska dosažení jeho cílů nákladově efektivním způsobem?

- ☐ Velmi účelné
- ☐ Středně účelné
- ☐ Málo účelné
- ☐ Neúčelné
- ☐ Nevím

## 4.3 Relevantnost

**Relevantnost** se zabývá vztahem mezi potřebami a problémy v době zavedení intervence a během jejího provádění, jakož i vztahem mezi současnými a budoucími potřebami a problémy v EU a cíli intervence.

4.3.1 V jaké míře vyžadují potřeby/problémy, které řeší směrnice o systému EU ETS (nákladově efektivní snížení emisí v odvětvích, na něž se vztahuje, na podporu cílů EU v oblasti klimatu), i nadále opatření na úrovni EU?

- ☐ Ve velmi velké míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ V určité míře
- ☐

V malé míře

- ☐ Vůbec
- ☐ Nevím

4.3.2 V jaké míře je rozhodnutí o rezervě tržní stability stále důležité pro zlepšení tržní odolnosti systému EU ETS?

- ☐ Ve velmi velké míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ V určité míře
- ☐ V malé míře
- ☐ Vůbec
- ☐ Nevím

#### 4.4 Soudržnost

**Soudržnost** znamená, jak dobře (nebo špatně) fungují různé intervence, politiky EU / mezinárodní politiky nebo vnitrostátní/regionální/místní prvky politiky. Na úrovni EU patří k dalším politikám, které jsou vzájemně provázané se směrnicí o systému EU ETS, směrnice o obnovitelných zdrojích energie, směrnice o energetické účinnosti a směrnice o průmyslových emisích. Na mezinárodní úrovni patří mezi důležitá opatření například Pařížská dohoda a program Mezinárodní organizace pro civilní letectví, který se týká kompenzace a snižování emisí oxidu uhličitého v mezinárodním civilním letectví (CORSIA).

4.4.1 V jaké míře je podle vás směrnice o systému ETS a rozhodnutí o rezervě tržní stability v souladu s ostatními politikami EU a mezinárodními dohodami o klimatu?

- ☐ Ve velmi velké míře
- ☐ Ve velké míře
- ☐ V určité míře
- ☐ V malé míře
- ☐ Vůbec
- ☐ Nevím

4.4.2 Uved'te návrhy na zlepšení soudržnosti.

*Maximálně 1000 znaků*

## 4.5 Přidaná hodnota EU

**Přidaná hodnota EU** zvažuje, zda by bylo možné dosáhnout výsledků v oblasti systému obchodování s emisemi a rezervy tržní stability bez zásahu EU, tj. prostřednictvím vnitrostátních opatření členských států. Podle zásady subsidiarity (článek 5 Smlouvy o Evropské unii) a v oblastech, které nejsou v její výlučné pravomoci, by EU měla jednat pouze tehdy, pokud lze cílů lépe dosáhnout činností Unie než činností členských států.

4.5.1 Jaká je podle vás přidaná hodnota systému EU ETS a rezervy tržní stability jako nástrojů zaměřených na snižování emisí skleníkových plynů v EU?

- ☐ Velmi vysoká
- ☐ Vysoká
- ☐ Střední
- ☐ Nízká
- ☐ Velmi nízká
- ☐ Nevím

4.5.2 Uved'te vysvětlení na podporu svého názoru, zejména vysvětlete, které konkrétní prvky systému ETS byste označili za prvky, které přidávají nebo nepřidávají hodnotu.

*Maximálně 1000 znaků*

## 5 Posouzení dopadů

---

Posouzení dopadů bude zkoumat řadu možností ve srovnání se základním scénářem (tj. pokračující uplatňování stávající směrnice o systému ETS), včetně:

- zeměpisné oblasti působnosti uplatňování systému ETS na lety mimo Evropu: lety s odletem ze / přiletem do Švýcarska nebo Spojeného království, které nejsou lety v rámci Evropského hospodářského prostoru,
- změn pravidel systému ETS platných pro námořní dopravu s cílem zabránit výrazné dvojí zátěži pro provozovatele námořní dopravy a zhoršování životního prostředí v případě, že Mezinárodní námořní organizace přijme mechanismus stanovování cen skleníkových plynů, aby bylo možné zvážit zahrnutí emisí z menších lodí do systému ETS, jakož i opatření k zajištění účinného provádění systému a k řešení možných trendů, pokud jde o vyhýbání se / obcházení, a opatření k dalšímu zjednodušení a zlepšení systému,
- návrhu opatření k řešení rizika úniku uhlíku u emisí, na které se nevztahuje mechanismus CBAM po roce 2030,
- parametrů pro fungování rezervy tržní stability kromě dalších prvků koncepce rezervy tržní stability,
- možného zahrnutí pohlcování uhlíku do systému ETS, zahrnující rozsah, kritéria pro takové obchodování a ochranná opatření, která zajistí, aby pohlcování uhlíku nesnížilo motivaci ke snižování emisí,
- zachycování a využívání uhlíku u dočasného použití tak, aby byly účinně započítány všechny emise skleníkových plynů a aby se účinně zabránilo dvojímu započtení,
- zahrnutí zařízení na spalování komunálního odpadu a dalších procesů nakládání s odpady, zejména skládek,
- možného zahrnutí zařízení s celkovým jmenovitým tepelným výkonem do 20 MW do systému ETS,
- potenciálního propojení trhu systému ETS s dalšími mezinárodními trhy s uhlíkem.

Iniciativa se bude také zabývat tím, jak maximalizovat přínosy pro klima plynoucí z využití výnosů ze systému ETS.

Cílem této části dotazníku je zjistit názory zúčastněných stran na tyto prvky.

## 5.1 Emise z letectví

Podle právního rámce pro klima a Pařížské dohody musí ke snižování emisí přispívat všechna odvětví hospodářství, včetně letectví. V současné době se doprava podílí na emisích skleníkových plynů v EU přibližně 30 %, přičemž emise jsou téměř o 30 % vyšší než v roce 1990 (Zdroj: obrázek 77, příloha 8, [Plán klimatických cílů](#) a [podkladové údaje](#)). Podíl letectví na emisích z dopravy v EU dnes činí přibližně 10 %, do roku [2050 se očekává, že podíl letecké dopravy vzroste na přibližně 90 %](#). Tento růst je způsoben zejména dálkovými lety. Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) předpokládá, že [emise z mezinárodní letecké dopravy budou celosvětově nadále růst](#).

Směrnice o systému ETS se na letectví vztahuje od roku 2012 a naposledy byla revidována v roce 2023 s cílem ještě jednou a naposledy prodloužit výjimku z oblasti působnosti do konce roku 2026. V mezinárodním měřítku je cílem programu kompenzace a snižování emisí oxidu uhličitého v mezinárodním civilním letectví (CORSIA), zavedeného organizací ICAO, kompenzovat emise nad výchozí úroveň prostřednictvím zrušení mezinárodních kreditů nebo používáním způsobilých paliv podle programu CORSIA. Od roku 2021 je účast zemí v programu CORSIA dobrovolná. Od roku 2024 se programu CORSIA účastní 126 států, přičemž od roku 2027 by měl být systém pro země s leteckou činností nad prahovou hodnotou povinný. Spolunormotvůrci pověřili Komisi, aby podala zprávu o zeměpisné působnosti uplatňování systému EU ETS v letectví, včetně případného návrhu. Ve stručnosti lze říci, že směrnice

předpokládá tyto přístupy:

- Pokud nedojde k revizi směrnice o systému ETS, bude se od ledna 2027 systém EU ETS vztahovat kromě stávající oblasti působnosti také na lety s odletem z EHP a s příletem na jiná letiště ve třetích zemích, a pokud nebudou vyňaty prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci (tj. při uplatnění svěřené pravomoci podle článku 25a směrnice o systému ETS), také na příchozí lety ze třetích zemí (s určitými výjimkami): nejméně rozvinuté země a malé ostrovní rozvojové státy s HDP nižším, než je HDP EU). Pro všechny lety, na které se vztahuje systém ETS, včetně dálkových letů, by bylo možné žádat o podporu financovanou ze systému ETS na způsobilá udržitelná letecká paliva.
- Systém EU ETS může být revidován tak, aby byl zachován jeho současný rozsah. Systém EU ETS by se uplatňoval výhradně na vnitroeurospéské lety a lety odlétající do Švýcarska a Spojeného království a program CORSIA by se uplatňoval na mimoeurospéské mezinárodní lety.
- Systém EU ETS může být revidován tak, aby se rozšířil na odlétající mimoeurospéské mezinárodní lety (vnitroeurospéské lety a lety odlétající do Spojeného království a Švýcarska budou nadále spadat pod systém EU ETS, jak je tomu dnes) a letecké společnosti by si mohly odečíst veškeré náklady na kompenzaci podle programu CORSIA. Na přilétající lety by se vztahoval program CORSIA (nad výchozí úroveň) a veškerá opatření třetí země. To by odráželo přístup uplatňovaný v případě mezinárodní námořní dopravy a zohledňovalo program CORSIA. Pro všechny lety, na které se vztahuje systém ETS, včetně odlétajících dálkových letů, by bylo možné žádat o podporu financovanou ze systému ETS na způsobilá udržitelná letecká paliva.

5.1.1 Jak se opatření v odvětví letectví vyrovnávají s odpovědností podle evropského právního rámce pro klima a Pařížské dohody? Jakou měrou úsilí by mělo odvětví letectví přispívat k boji proti změně klimatu a jak by se mělo v průběhu času vyvíjet? Úroveň opatření v odvětví letectví je...

- ☐ více než dostatečná (směřuje k překročení cílů)
- ☐ dostatečná (směřuje k dosažení cílů)
- ☐ celkem dostatečná (zjevně lepší než obvyklý stav, ale dosažení cílů je nepravděpodobné)
- ☐ zcela nedostatečná (obvyklý stav nebo jen o něco lepší)
- ☐ Nevím

5.1.2 Svůj názor můžete doložit důkazy.

*Maximálně 1000 znaků*

---

5.1.3 Řeší současný přístup k mezinárodním letům mimo Evropu dostatečně emise z těchto letů?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

5.1.4 Svůj názor můžete doložit důkazy.

*Maximálně 1000 znaků*

5.1.5 Posouzení dopadů se bude zabývat i dalšími otázkami souvisejícími s emisemi z letectví. Jak hodnotíte prioritu EU při řešení těchto otázek?

- Zohlednění dopadů letů na vzdálenost kratší než 1000 km na životní prostředí a klima, zejména zvýšeného používání udržitelných leteckých paliv
- Zohlednění dopadů letů „soukromými/obchodními letadly“ na životní prostředí a klima, tj. podle definice ve směrnici o systému ETS: lety zajišťované provozovateli, jimž byla udělena výjimka podle písmene h) nebo k) položky „Letectví“ ve sloupci „Činnosti“ v tabulce v příloze I
- Zohlednění sociálních dopadů směrnice o systému ETS a dopadů na trh práce v odvětví letectví
- Zohlednění letecké konektivity ostrovů a odlehlých území s ohledem na konkurenceschopnost a únik uhlíku
- V roce 2024 byla zahájena podpora udržitelných leteckých paliv financovaná ze systému ETS pro zavádění způsobilých paliv pro lety, na které se vztahuje cena uhlíku v rámci systému ETS. Uvítáme první zkušenosti a připomínky (např. co podporuje, kdo může využít, úroveň podpory, načasování, dostupné povolenky, typ mechanismu podpory).

|  | Nejvyšší<br>priorita | Velmi<br>důležité | Středně<br>důležité | Poměrně<br>důležité | Nejméně<br>důležité | Zcela<br>nedůležité | Nevím |
|--|----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|
|  |                      |                   |                     |                     |                     |                     |       |

|                                               |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Lety kratší než 1000 km                       |   |   |   |   |   |   |   |
| „Soukromá/obchodní letadla“                   |  |  |  |  |  |  |  |
| Sociální dopady a dopady na trh práce         |  |  |  |  |  |  |  |
| Konektivita, konkurenceschopnost, únik uhlíku |  |  |  |  |  |  |  |
| Podpora systému ETS pro způsobilá paliva      |  |  |  |  |  |  |  |

### 5.1.6 Svůj názor můžete doložit důkazy.

*Maximálně 1000 znaků*

### 5.1.7 Nejvzdálenější regiony: Myslíte si, že pravidla systému ETS v oblasti letectví účinně odrážejí problémy, kterým čelí nejvzdálenější regiony? Svůj názor můžete doložit důkazy.

*Maximálně 1000 znaků*

### 5.1.8 Zjednodušení: Komise neustále usiluje o zlepšení legislativního rámce při zachování kvality výsledků. Aniž by byla dotčena ekologická vyváženost systému ETS v oblasti letectví, měli byste nějaké návrhy na zjednodušení směrnice?

*Maximálně 1000 znaků*

## 5.2 Emise z námořní dopravy

Přestože námořní doprava hraje v hospodářství EU zásadní roli a je jedním z energeticky nejučinnějších druhů dopravy, představuje 3 až 4 % celkových emisí CO<sub>2</sub> v EU, tedy více než 126 milionů tun CO<sub>2</sub> v roce 2023.

Od ledna 2024 se systém EU ETS vztahuje také na odvětví námořní dopravy, konkrétně na emise CO<sub>2</sub> ze všech velkých lodí (o hrubé prostornosti 5 000 tun nebo vyšší), které vplouvají do přístavů EU, bez ohledu na vlajku, pod kterou plují, a podle přístupu založeného na trase, který zahrnuje:

- 100 % emisí, které vzniknou cestou mezi dvěma přístavy EU a během doby, kdy se loď nachází v přístavech EU,
- 50 % emisí z plaveb, které začínají nebo končí mimo EU (to umožňuje třetím zemím rozhodnout o vhodných opatřeních pro zbývající podíl emisí).

Rozšíření systému EU ETS na námořní dopravu je součástí širšího souboru opatření, která Evropská unie přijala, aby zajistila, že toto odvětví přispěje ke zvýšenému úsilí EU v oblasti klimatu a k závazkům Pařížské dohody, a zároveň bude pokračovat v prosazování globálních opatření v rámci Mezinárodní námořní organizace:

- Směrnice o systému ETS ve znění z roku 2023 obsahuje zvláštní ustanovení o přezkumu (článek 3gg) ve vztahu k činnostem v oblasti námořní dopravy. Cílem je zejména posoudit mechanismus stanovování cen uhlíku, který má být případně přijat Mezinárodní námořní organizací (IMO) v roce 2025, a odpovídajícím způsobem přezkoumat systém ETS s cílem zabránit výraznému dvojímu zatížení provozovatelů námořní dopravy a zhoršování stavu životního prostředí;
- zvážit rozšíření systému EU ETS na emise z menších lodí (tj. lodí s hrubou prostorností nižší než 5 000 tun, ale ne nižší než 400 tun), včetně lodí na volném moři;
- sledovat provádění nedávného rozšíření systému EU ETS na námořní dopravu a zvážit legislativní zlepšení, aby bylo zajištěno jeho účinné provádění a aby byly řešeny možné tendence k obcházení systému;
- zjednodušit a pokud možno zlepšit systém (např. soulad s ostatními legislativními akty EU v souvislosti se zpracováním biomasy, a zejména nulová sazba pro biomasu první generace, která je v souladu se směrnicí o obnovitelných zdrojích energie, podpora využívání obnovitelných a nízkouhlíkových námořních paliv na základě životního cyklu, zefektivnění pravidel pro monitorování, podávání zpráv a ověřování).

### 5.2.1 Soulad s možným celosvětovým tržním opatřením IMO

5.2.1.1 V případě, že IMO přijme celosvětové tržní opatření ke snížení emisí skleníkových plynů z námořní dopravy, uveďte svůj názor na soulad s mezinárodním vývojem a návrhy, jak se vyhnout výraznému dvojímu zatížení, s ohledem na potřebu zachovat ekologickou vyváženost a účinnost opatření EU v oblasti klimatu, cíle EU v oblasti klimatu a mezinárodní závazky a konkurenceschopnost EU.

*Maximálně 1000 znaků*

## 5.2.2 Rozšíření oblasti působnosti systému ETS v námořní dopravě

5.2.2.1 Podporujete rozšíření působnosti ustanovení systému EU ETS v oblasti námořní dopravy na emise z menších lodí (tj. lodí s hrubou prostorností nižší než 5 000 tun, ale ne nižší než 400 tun, včetně lodí na volném moři)?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.2.2.2 Pokud souhlasíte, uveďte, na které lodě se má takové rozšíření vztahovat, aby bylo dosaženo širších cílů v oblasti snižování emisí.

*Maximálně 1000 znaků*

5.2.3 Zajištění účinného provádění pravidel systému ETS v oblasti námořní dopravy a řešení možného rizika jejich obcházení

5.2.3.1 Jsou současná opatření účinná, aby zabránila lodním společnostem obcházet požadavky směrnice o systému ETS?

- ☐ Rozhodně souhlasím

- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

#### 5.2.3.2 Pokud nesouhlasíte, jaká zlepšení nebo další opatření byste navrhli?

*Maximálně 1000 znaků*

#### 5.2.3.3 Myslíte si, že pravidla systému ETS v oblasti námořní dopravy účinně odrážejí problémy, kterým čelí ostrovy a odlehlá území, včetně nejvzdálenějších regionů, kde služby námořní dopravy představují základní služby územní kontinuity?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

#### 5.2.3.4 Pokud nesouhlasíte, můžete svůj názor doložit důkazy, včetně případných názorů na dopad systému EU ETS na konektivitu ostrovů a odlehlých území, včetně nejvzdálenějších regionů EU

*Maximálně 1000 znaků*

#### 5.2.4 Soulad s ostatními právními předpisy EU a možné zjednodušení

5.2.4.1 Jsou podle vás administrativní náklady spojené s rozšířením systému ETS na námořní dopravu přiměřené a rozumné?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.2.4.2 Pokud s tím nesouhlasíte, jaká zlepšení nebo zjednodušení byste navrhli pro zefektivnění administrativních nákladů?

*Maximálně 1000 znaků*

5.2.4.3 Myslíte si, že by systém ETS měl dále motivovat k využívání obnovitelných a nízkouhlíkových paliv v námořní dopravě na základě emisí „od vrtu k brázdě za lodí“, s přihlédnutím k dopadům výroby, dopravy, distribuce a využívání energie na palubě?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.2.4.4 Pokud souhlasíte, jaká zlepšení byste navrhli?

*Maximálně 1000 znaků*

## 5.3 Stacionární zařízení

5.3.1 Komise neustále usiluje o zlepšení legislativního rámce při zachování kvality výsledků. Aniž by byla dotčena ekologická vyváženost systému ETS v oblasti stacionárních zařízení, měli byste nějaké návrhy na zjednodušení směrnice?

*Maximálně 1000 znaků*

### 5.3.1 Opatření k řešení rizika úniku uhlíku u emisí, na které se nevztahuje mechanismus CBAM

Cílem zavedení mechanismu CBAM je řešit riziko úniku uhlíku v některých odvětvích. V těchto odvětvích bude přidělování bezplatných povolenek v rámci systému ETS od roku 2026 postupně ukončováno v souvislosti se zaváděním mechanismu CBAM. Od roku 2034 nebudou odvětví, kde se uplatňuje mechanismus CBAM, dostávat bezplatné povolenky. Proto může být nutné zvážit, jaká opatření na ochranu proti úniku uhlíku mohou být po roce 2030 zapotřebí pro emise, které nejsou zahrnuty do mechanismu CBAM.

5.3.1.1 Pokud bude přidělování bezplatných povolenek pokračovat i po roce 2030 pro odvětví, na která se nevztahuje mechanismus CBAM, mělo by být budoucí přidělování bezplatných povolenek založeno na

*Maximum 3 vybraných*

- ☐ stejném seznamu úniku uhlíku jako v předchozí fázi IV (2021-2030)
- ☐ aktualizovaném seznamu úniku uhlíku
- ☐

poskytování bezplatných povolenek na základě aktualizované metodiky stanovení referenčních hodnot

- ☐ přidělování bezplatných povolenek podmíněném přijetím kroků k uhlíkové neutralitě (revize směrnice o systému ETS z roku 2023 již zavádí od roku 2026 nové podmínky vycházející z intenzity emisí)
- ☐ Jiná možnost
- ☐ Nevím

#### 5.3.1.2 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

5.3.1.3 Domníváte se, že kompenzace nepřímých nákladů bude nutná i po roce 2030 na ochranu před rizikem úniku uhlíku v důsledku nákladů na uhlík přenesených do cen elektřiny (v odvětvích, kde nepřímé emise nejsou zahrnuty do mechanismu CBAM)?

- ☐ Ano, současný přístup založený na státní podpoře by měl být zachován
- ☐ Ano, ale systém kompenzace nepřímých nákladů spojených s emisemi uhlíku by měl být harmonizován na úrovni EU
- ☐ Ne, kompenzace nepřímých nákladů by měla být postupně zrušena
- ☐ Jiný názor
- ☐ Nevím

#### 5.3.1.4 Otázka s odpovědí formou volného textu

*Maximálně 300 znaků*

### 5.4 Využití výnosů

Prodej povolenek v aukcích systému EU ETS přináší členským státům značné výnosy na podporu opatření v oblasti klimatu a energetické transformace. V roce 2023 činily celkové výnosy z dražeb 43,6 miliardy EUR. Z toho 33 miliard EUR šlo přímo členským státům a 0,3 miliardy EUR Islandu, Lichtenštejnsku, Norsku a Severnímu Irsku. Celkem 7,4 miliardy EUR bylo převedeno do Inovačního fondu v rámci EU ETS a Modernizačního fondu v rámci systému EU ETS a zbývajících 2,8 miliardy EUR do Fondu pro oživení a odolnost, které členské státy využívají k urychlení přechodu na čistou energii a zvýšení energetické

bezpečnosti - prováděním reforem a investic zahrnutých do jejich plánů pro oživení a odolnost.

Podle čl. 10 odst. 3 směrnice o systému ETS jsou členské státy od června 2023 povinny použít 100 % získaných výnosů (nebo ekvivalent těchto výnosů ve finanční hodnotě) na podporu opatření v oblasti klimatu a transformace energetiky, s výjimkou výnosů, které členské státy vynakládají na podporu odvětví náročných na spotřebu elektřiny na nepřímé náklady spojené s emisemi uhlíku. Konkrétní účely jsou uvedeny v čl. 10 odst. 3 a zahrnují dekarbonizaci průmyslu, transformaci energetiky, čisté technologie, přizpůsobení se změně klimatu, mezinárodní financování opatření v oblasti klimatu, dekarbonizaci odvětví dopravy, včetně veřejné dopravy a mobility, opatření pro spravedlivou transformaci a sociální podporu a administrativní náklady na řízení systému EU ETS.

#### 5.4.1 Jaké by podle vás mělo být nejdůležitější využití výnosů z aukcí systému ETS1 v budoucnu?

Pořadí změňte & potažením nebo tlačítky nahoru/dolů, nebo potvrďte výchozí pořadí.

|                          |                                                                                |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Rozvoj obnovitelných zdrojů energie                                            |
| <input type="checkbox"/> | Dekarbonizace průmyslových zařízení                                            |
| <input type="checkbox"/> | Dekarbonizace námořní dopravy                                                  |
| <input type="checkbox"/> | Dekarbonizace letectví                                                         |
| <input type="checkbox"/> | Rozvoj systému čisté energie                                                   |
| <input type="checkbox"/> | Energetická účinnost                                                           |
| <input type="checkbox"/> | Rozvoj inovativních čistých technologií                                        |
| <input type="checkbox"/> | Rozšiřování čistých technologií                                                |
| <input type="checkbox"/> | Sociální podpora a spravedlivá transformace                                    |
| <input type="checkbox"/> | Mezinárodní účely a mezinárodní financování opatření v oblasti klimatu         |
| <input type="checkbox"/> | Veřejná doprava a mobilita (železnice, autobus, metro, tramvaj, mikromobilita) |
| <input type="checkbox"/> | Přizpůsobování se změně klimatu                                                |

#### 5.4.2 Domníváte se, že je dostatečně transparentní, jak členské státy využívají výnosy ze systému EU ETS?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.4.3 Vysvětlete, co by se mělo udělat pro zvýšení transparentnosti (pokud vůbec něco).

*Maximálně 1000 znaků*

5.4.4 Domníváte se, že podpora prostřednictvím Modernizačního fondu bude i v budoucnu nezbytná?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.4.5 Pokud ano, domníváte se, že stávající oblast působnosti Modernizačního fondu je dostatečná k řešení problémů v oblasti dekarbonizace v členských státech s nižšími příjmy?

- ☐ Ano, stávající oblast působnosti by měla být zachována
- ☐ Ne, oblast působnosti by měla být rozšířena
- ☐ Nevím

5.4.6 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

5.4.7 Domníváte se, že podpora prostřednictvím Inovačního fondu bude i v budoucnu nezbytná na podporu dekarbonizace v odvětvích, na něž se nevztahuje nová Banka pro dekarbonizaci průmyslu?

- ☐

Rozhodně souhlasím

- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.4.8 Zdůvodněte svou odpověď, zejména uveďte, které prvky stávajícího Inovačního fondu by měly být zachovány, posíleny, změněny nebo odstraněny.

*Maximálně 1000 znaků*

## 5.5 Nová podpora dekarbonizace průmyslu

Ačkoli cena uhlíku v EU již motivuje k investicím do dekarbonizace průmyslu, mnohé z těchto investic mají v současné době vyšší náklady na snižování emisí než převládající cena uhlíku. Proto Dohoda o čistém průmyslu podporuje konkurenceschopná průmyslová odvětví a kvalitní pracovní místa, zejména tím, že směřuje investice do energeticky náročných odvětví a čistých technologií a zajišťuje přístup k cenově dostupným dodávkám energie a surovinám.

Vzhledem k tomu, že to rovněž vyžaduje nástroje, které přiměřeně cíleně poskytují veřejnou finanční podporu a jsou navrženy tak, aby odpovídaly potřebám trhu, oznámila Komise vytvoření Banky pro dekarbonizaci průmyslu, která by mobilizovala financování ve výši více než 100 miliard EUR na základě dostupných finančních prostředků v Inovačním fondu, dodatečných příjmů plynoucích z částí systému EU ETS, jakož i revize Programu InvestEU. To by mělo pomoci ve velkém měřítku dekarbonizovat energeticky náročná průmyslová odvětví, využít konkurenčních výhod v celé EU vůči celosvětové hospodářské soutěži a zabránit únikům uhlíku, deindustrializaci a vzniku nových strategických závislostí.

Banka pro dekarbonizaci průmyslu pomůže snížení emisí maximalizovat. Bude využívat povolenky ETS vyhrazené pro tento účel v rámci architektury unijního systému ETS na podporu projektů zaměřených na snižování emisí uhlíku jako ukazatel, což umožní technologicky neutrální podporu napříč průmyslovými odvětvími, mimo jiné prostřednictvím rozdílových smluv o uhlíku. Bude navržena tak, aby zajistila konkurenční výběr a spravedlivé rozdělení podpory mezi členské státy. Doplní cenový signál ETS a pomůže překlenout nedostatky ve financování kapitálových i provozních výdajů. Příklady osvědčených postupů, z nichž lze vycházet, již poskytují Inovační fond a další podpůrné mechanismy vyvinuté v rámci systému EU ETS.

5.5.1 Podporujete vytvoření Banky pro dekarbonizaci průmyslu na podporu úsilí o jeho dekarbonizaci?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

5.5.2 Jaký typ nástrojů by nejlépe podpořil ekonomické opodstatnění dekarbonizace průmyslu?

- ☐ Podpora specifických produktů formou fixní prémie (např. vodíková banka EU)
- ☐ Rozdílové smlouvy o uhlíku
- ☐ Granty
- ☐ Podpůrné úvěry
- ☐ Slevy z výrobní daně
- ☐ Kombinování zdrojů financování
- ☐ Jiná možnost

5.5.3 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

5.5.4 Podporujete další vnitrostátní zdroje, které doplňují nástroje financování na evropské úrovni, např. prostřednictvím funkcí „jako služba“?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

5.5.5 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

5.5.6 Jaká by podle vás měla být rovnováha mezi hospodářskou soutěží na úrovni EU (financování nákladově nejefektivnějších projektů na jednotném trhu EU; zaměření na globální konkurenceschopnost EU) a zeměpisnou vyvážeností (kvóty podle umístění)?

- ☐ Hospodářská soutěž na úrovni EU by měla převážet nad zeměpisnou vyvážeností
- ☐ Zeměpisná vyváženost by měla převážet nad hospodářskou soutěží na úrovni EU
- ☐ Jiná možnost

### 5.5.7 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

## 5.6 Rezerva tržní stability

Rezerva tržní stability začala fungovat v roce 2019. Jedná se o nástroj založený na pravidlech, jehož cílem je řešit přebytek povolenek, který se v systému EU ETS nahromadil od roku 2009, a také zlepšit odolnost systému vůči velkým otřesům úpravou nabídky povolenek do dražby. Komise každoročně zveřejňuje celkový počet povolenek v oběhu za předchozí rok. Pokud je tento ukazatel vyšší než 833 milionů, jsou povolenky z dražebního objemu staženy a umístěny do rezervy. Příjem rezervy tržní stability je buď ve výši 24 % celkového počtu povolenek v oběhu, nebo ve výši rozdílu mezi celkovým počtem povolenek v oběhu a 833 miliony, pokud se celkový počet povolenek v oběhu pohybuje mezi 833 a 1 096 miliony povolenek (pro zmírnění prahových efektů). Pokud je celkový počet povolenek v oběhu nižší než 400 milionů, uvolní se z rezervy 100 milionů povolenek, které se vydraží. Povolenky jsou do rezervy zařazovány nebo z ní uvolňovány v průběhu 12 měsíců, a to snížením nebo zvýšením dražených objemů na primárním trhu s povolenkami. Povolenky v rezervě nad 400 milionů se každý rok k 1. lednu zruší.

Rezerva tržní stability doposud snižovala strukturální přebytek v systému EU ETS. Celkový počet povolenek v oběhu v roce 2023 činil 1 112 milionů povolenek. Klesající objem dostupných povolenek na trhu v rámci systému EU ETS, který je součástí koncepce systému (tj. klesající strop), nastoluje otázku o budoucí úloze rezervy tržní stability: jsou původní problémy stále aktuální a jaké potenciální budoucí problémy bude třeba řešit?

5.6.1 Čeho by měla rezerva tržní stability v budoucnu dosáhnout, aby bylo zajištěno řádné fungování systému EU ETS?

- ☐ Rezerva tržní stability by měla i nadále řešit přebytek na trhu.
- ☐ Rezerva tržní stability by měla sloužit jako mechanismus ke zvýšení likvidity trhu.
- ☐

Rezerva tržní stability by měla být posílena, aby se zabránilo nadměrné volatilitě cen v systému EU ETS.

- ☐ Nic z výše uvedeného
- ☐ Jiná možnost
- ☐ nevím

### 5.6.2 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

### 5.6.3 Jaké změny rezervy tržní stability navrhuje?

*Maximum 3 vybraných*

- ☐ Pevné prahové hodnoty pro příjem do rezervy tržní stability (833 milionů povolenek) a/nebo uvolňování (400 milionů povolenek) je třeba upravit směrem dolů.
- ☐ Pevné prahové hodnoty pro příjem do rezervy tržní stability (833 milionů povolenek) a/nebo uvolňování (400 milionů povolenek) je třeba upravit směrem nahoru.
- ☐ Prahové hodnoty pro příjem a/nebo uvolňování by měly být dynamické, tj. měly by odrážet podmínky na trhu v určitém okamžiku.
- ☐ Podobně jako u prahové hodnoty pro příjem by měla být přidána také pojistná rezerva pro prahovou hodnotu pro uvolňování, aby se vyřešily možné prahové efekty související s uvolňováním.
- ☐ Míra příjmu by měla být udržována na 24 % i po roce 2030.
- ☐ Míra příjmu by se po roce 2030 měla vrátit na 12 %.
- ☐ Reakční doba rezervy tržní stability by se měla zkrátit z ročních úprav přísunu na úpravy s vyšší frekvencí.
- ☐ Je třeba upravit pravidlo pro zneplatnění povolenek uložených v rezervě nad 400 milionů povolenek.
- ☐ Rezerva tržní stability by měla zůstat v současné podobě.
- ☐ Jiná možnost
- ☐ Nevím

### 5.6.4 Otázka s odpovědí formou volného textu

*Maximálně 300 znaků*

## 5.7 Nové technologie

### 5.7.1 Pohlcování uhlíku

Podle čl. 30 odst. 5 směrnice o systému ETS musí Komise podat zprávu o tom, jak by mohly být započteny negativní emise skleníkových plynů, které jsou odstraněny z atmosféry a bezpečně a trvale uloženy (což je také nazýváno „pohlcování oxidu uhličitého“) (například z biogenních emisí spojených se zachycováním a ukládáním uhlíku nebo přímým zachycováním ze vzduchu a ukládáním), a jak by tyto negativní emise mohly být potenciálně zahrnuty do obchodování s emisemi. Tato úvaha musí zahrnovat a) jasný rozsah, b) přísná kritéria a c) záruky, které zajistí, aby pohlcování uhlíku nesnížilo motivaci ke snižování emisí, jak požaduje právní rámec EU pro klima.

[Nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství](#) ze dne 27. listopadu 2024 má za cíl vytvořit celoevropský dobrovolný rámec pro certifikaci různých druhů činností pohlcování uhlíku v celé Evropě, včetně trvalého pohlcování uhlíku a dočasného pohlcování uhlíku, a to i prostřednictvím uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů. Za činnosti pohlcování uhlíku, které se provádějí v EU, budou vydávány certifikované jednotky.

Systém EU ETS v současné době reguluje přímé emise s cílem stimulovat jejich snižování, přičemž se očekává, že v důsledku snižujícího se stropu nebudou do roku 2045 vydávány žádné nové povolenky z důvodu každoročního snižování stropu při použití lineárního redukčního faktoru na současný rozsah systému EU ETS. Snižující se strop může mít dopad na fungování trhu s uhlíkem, zejména v důsledku nižší likvidity (možnosti rychlého nákupu povolenek), což zvyšuje náchylnost trhu k prudkým cenovým výkyvům. Kromě toho může být v příštím období náročnější dosáhnout snížení emisí v regulovaných odvětvích, pokud bude většina emisí, které v systému zůstanou, stále více toho druhu, který lze snížit nejobtížněji, což povede k zájmu o alternativní způsoby dosahování cílů EU v oblasti skleníkových plynů. Když budou mít regulované subjekty spadající do působnosti systému EU ETS možnost používat jednotky pohlcování uhlíku, aby splnily požadavky systému EU ETS, mohlo by to některé z těchto problémů vyřešit, ale je to také spojeno s důležitými výzvami, jako je zajištění toho, aby pohlcování uhlíku nesnižovalo motivaci ke snižování emisí vyžadovanému právním rámcem EU pro klima. Současně by poskytnutí možnosti využívat pohlcování uhlíku v rámci systému EU ETS mohlo přinést právní jistotu a motivovat k investicím do pohlcování uhlíku.

Následující otázky týkající se možného zahrnutí pohlcování uhlíku do systému EU ETS nevylučují, aby byly vypracovány doplňkové nebo alternativní politiky pro zvýšení pohlcování uhlíku.

5.7.1.1 Pokud jde o možné využití jednotek pohlcování uhlíku podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství\* regulovanými subjekty spadajícími do působnosti systému EU ETS k plnění jejich povinností, uveďte, zda souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími možnostmi:

|                                                                                                                                                                                                                                      | Rozhodně<br>souhlasím | Spíše<br>souhlasím    | Nemám<br>vyhraněný<br>názor | Spíše<br>nesouhlasím  | Rozhodně<br>nesouhlasím | Nevím                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
| Regulovaným subjektům spadajícím do působnosti systému EU ETS by NEMĚLO být povoleno využívat pohlcování uhlíku certifikované podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství pro účely plnění jejich povinností. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> |

5.7.1.2 Pokud jde o možné využití jednotek pohlcování uhlíku podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství\* regulovanými subjekty spadajícími do působnosti systému EU ETS k plnění jejich povinností, uveďte, zda souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími možnostmi:

|                                                                                                                                                                                                                                      | Rozhodně souhlasím    | Spíše souhlasím       | Nemám vyhraněný názor | Spíše nesouhlasím     | Rozhodně nesouhlasím  | Nevím                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Regulovaným subjektům spadajícím do působnosti systému EU ETS by NEMĚLO být povoleno využívat pohlcování uhlíku certifikované podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství pro účely plnění jejich povinností. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Regulovaným subjektům spadajícím do působnosti                                                                                                                                                                                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |

|                                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| <p>systému EU ETS by mělo být povoleno využívat trvalé pohlcování uhlíku** certifikované podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství pro účely plnění jejich povinností v rámci systému ETS.</p> |  |  |  |  |  |  |
| <p>Regulovaným subjektům spadajícím do působnosti systému EU ETS by mělo být povoleno využívat dočasné pohlcování uhlíku*** certifikované podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém</p>                    |  |  |  |  |  |  |

|                                                                                                                                                                                                |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| zemědělství pro účely plnění jejich povinností v rámci systému ETS.                                                                                                                            |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| Pohlcování uhlíku podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství by měla mít na starosti ústřední agentura a mělo by být za zvláštních podmínek vloženo do systému EU ETS. |  |  |  |  |  |  |
| Regulovaným subjektům spadajícím do působnosti systému EU ETS by mělo být umožněno nakupovat jednotky pohlcování uhlíku podle nařízení o                                                       |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                       |                                                                                       |                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| trvalém<br>pohlcování<br>uhlíku a<br>uhlíkovém<br>zemědělství<br>přímo od<br>dodavatelů<br>pohlcování<br>uhlíku a<br>používat je ke<br>splnění<br>povinností<br>vyřadit<br>povolenky                                                                                                                                                        |    |    |    |    |    |    |
| Zařízením v<br>systému EU<br>ETS by mělo být<br>umožněno<br>odečíst od jejich<br>povinností<br>veškerý uhlík<br>pohlčený při<br>jejich vlastních<br>činnostech, tj.<br>zařízení v<br>systému ETS<br>může získat<br>negativní emise<br>zachycením a<br>uložením<br>veškerých svých<br>emisí, které jsou<br>hodnoceny jako<br>nulové, aniž by |  |  |  |  |  |  |

|                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| muselo získat kredit podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství.                                                                                                                           |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| Využívání pohlcování uhlíku podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství regulovanými subjekty spadajícími do působnosti systému ETS by nemělo být neomezené, ale mělo by podléhat omezením. |  |  |  |  |  |  |
| Využívání pohlcování uhlíku podle nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a                                                                                                                                           |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |

|                                                                                                                                      |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| uhlíkovém zemědělství regulovanými subjekty spadajícími do působnosti systému EU ETS by mělo být zaváděno postupně a pomalu.         |  |  |  |  |  |  |
| Měl by být stanoven limit hrubých emisí vypouštěných regulovanými subjekty spadajícími do působnosti systému EU ETS (nejen čistých). |  |  |  |  |  |  |

\* Nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství certifikuje tyto činnosti, které jsou definovány jako jeden nebo více postupů nebo procesů prováděných provozovatelem nebo skupinou provozovatelů, které vedou i) k trvalému pohlcování uhlíku, ii) dočasnému pohlcování uhlíku v rámci uhlíkového zemědělství nebo ukládání uhlíku do produktů nebo iii) ke snižování emisí z půdy v rámci uhlíkového zemědělství, pokud takové uhlíkové zemědělství celkově snižuje emise uhlíku ze zásobníků uhlíku v půdě nebo zvyšuje pohlcování uhlíku v zásobnících biogenního uhlíku.

\*\* Nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství definuje „trvalé pohlcování uhlíku“ jako postup nebo proces, během něhož se za normálních okolností a při použití vhodných postupů řízení zachycuje a ukládá atmosférický nebo biogenní uhlík po dobu několika století, včetně uhlíku trvale chemicky vázaného v produktech, a jenž není kombinovaný s terciární těžbou uhlovodíků.

\*\*\* Nařízení o trvalém pohlcování uhlíku a uhlíkovém zemědělství certifikuje činnosti, jejichž výsledkem je dočasné pohlcování uhlíku prostřednictvím uhlíkového hospodářství nebo ukládání uhlíku do produktů. Jsou definovány takto:

- „uhlíkovým zemědělstvím“ se rozumí postup nebo proces prováděný během období činnosti v délce alespoň pěti let v souvislosti se správou činnosti v pevninském nebo pobřežním prostředí a vedoucí k zachycování a dočasnému ukládání atmosférického a biogenního uhlíku do zásobníků biogenního uhlíku nebo ke snižování emisí z půdy,
- „ukládáním uhlíku do produktů“ se rozumí postup nebo proces, při němž je atmosférický nebo biogenní uhlík zachycen a uložen na dobu alespoň 35 let do produktů s dlouhou životností a jenž umožňuje monitorování uloženého uhlíku na místě a je po celou dobu monitorovacího období certifikován.

#### 5.7.1.3 Uved'te vysvětlení nebo příklady na podporu svého názoru.

*Maximálně 1000 znaků*

5.7.1.4 Domníváte se, že k začlenění pohlcování uhlíku do systému EU ETS jsou nutné **alternativní nebo doplňkové** politiky, aby se pohlcování uhlíku zvýšilo?

- ☐ Jsou zapotřebí alternativní politiky.
- ☐ Jsou zapotřebí doplňkové politiky.
- ☐ Nejsou zapotřebí žádné další politiky.
- ☐ Nevím

### 5.7.1.5 Uved'te a vysvětlete, o které politiky jde.

*Maximálně 1000 znaků*

### 5.7.2 Dočasné zachycování a využívání uhlíku (CCU)

Průmyslové hospodaření s uhlíkem zahrnuje využití řady technologií k zachycování, ukládání a využívání emisí CO<sub>2</sub> z průmyslových zařízení, jakož i k pohlcování CO<sub>2</sub> z atmosféry. Strategie EU pro průmyslové hospodaření s uhlíkem usiluje o rozvoj těchto technologií a regulačního a investičního rámce na jejich podporu.

Emise z některých průmyslových procesů a forem dopravy nebo ze zemědělství jsou obtížnější nebo nákladnější a nutnost snižovat emise se bude zvyšovat s tím, jak se budou blížit cíle pro roky 2040 a 2050. V některých případech, kdy je zapotřebí vstupní surovina na bázi uhlíku, jsou nutné alternativy k fosilním surovinám. Úlohu proto musí sehrávat technologie pro pohlcování, zachycování, ukládání a opětovné využití uhlíku.

EU již zavedla řadu politik na podporu zachycování a ukládání CO<sub>2</sub>, včetně možnosti nevyřazovat povolenky v rámci systému EU ETS, pokud jsou emise zachyceny a trvale uloženy. Revize systému EU ETS z roku 2023 rovněž zavedla možnost nevyřazovat povolenky v případě, že jsou emise zachyceny a trvale uloženy v produktech na bázi zachycování a využívání uhlíku v souladu s požadavky stanovenými v čl. 12 odst. 3b, jako období možnosti zachycovat a ukládat emise geologicky podle čl. 12 odst. 3a.

Konkrétně systém ETS uznává minerální uhličitany používané ve stavebních výrobcích: produkty na bázi zachycování a využívání uhlíku (CCU) jako trvale chemicky vázaný CO<sub>2</sub> podle nařízení v přenesené pravomoci C(2024) 5294. Minerální uhličitany jsou považovány za trvalé, pokud jsou použity v následujících stavebních výrobcích:

- karbonatované kamenivo používané jako nevázané nebo vázané ve stavebních výrobcích na bázi nerostných surovin,
- karbonatované složky cementu, vápna nebo jiných hydraulických pojiv používaných ve stavebních výrobcích,
- karbonatovaný beton, včetně prefabrikovaných bloků, dlažebních prvků nebo pórobetonu,
- karbonatované cihly, dlaždice nebo jiné zdicí prvky.

Tímto rámcem systém EU ETS implicitně zavedl započítávání (započítáváním se v tomto kontextu rozumí započítávání emisí, tj. monitorování a vykazování emisí spojených s určitými procesy, a v kontextu systému EU ETS vyřazení odpovídajícího počtu emisních povolenek) emisí, které nebyly předem trvale zachyceny, v prvním okamžiku, kdy dochází k jejich uvolňování. Pokud zpoplatnění uhlíku nebudou podléhat všechny fáze životnosti produktu, v nichž se používá zachycený uhlík, zejména jedná-li se o fázi spalování odpadu, může vést spoléhání se na započítávání emisí v okamžiku, kdy dochází k jejich uvolňování z produktů do atmosféry („následné“ započtení), k nedostatečnému započítání emisí. Současný rámec předchozího započtení zároveň znevýhodňuje produkty, v nichž uhlík není zachycen a využíván trvale, ve srovnání s produkty, které využívají primární fosilní uhlíkové suroviny, a nezohledňuje přínosy zachycování a využívání uhlíku z hlediska vytěsnění primárních fosilních paliv a souvisejících emisí.

Zejména s ohledem na potenciální zahrnutí spalování odpadů a skládek do systému EU ETS a na potřebu zajistit rovné podmínky pro nahrazení fosilních uhlíkových surovin alternativními zdroji je nutné posoudit, zda by měl být CO<sub>2</sub> potenciálně uvolněný z produktů, v nichž uhlík není zachycen a využíván trvale, a paliv započítáván v okamžiku vypouštění emisí do atmosféry („následné započtení“), a pokud ano, tak stejným způsobem jako u všech produktů, jejichž výroba je založena na primárních fosilních uhlíkových surovinách, nebo při prvotním zachycení CO<sub>2</sub> („předchozí započtení“).

Celkově by mělo být zachycování uhlíku regulováno způsobem, který snižuje čisté emise a zajišťuje, aby byly všechny emise započítávány stejným způsobem a aby nedocházelo k dvojímu započtení. To by mohlo zohlednit potenciální klimatický přínos způsobů použití, při nichž je uhlík zachycen a využíván dočasně, jako alternativy k produktům na bázi fosilních paliv, a tedy jeho úlohu při doplnění úsilí o zmírnění těžko odstranitelných emisí, a také zohlednit spotřebu energie na pohon tohoto energeticky náročného procesu a potřebu podpořit investice do zachycování a využívání uhlíku jako technologické cesty ke snížení strategické závislosti na dovozu primárních fosilních paliv, podpořit opětovné využití uhlíku a oběhové obchodní modely.

### 5.7.2.1 Uved'te, do jaké míry souhlasíte s následujícím tvrzením.

|                                                                                                                                                                                               | Rozhodně souhlasím    | Spíše souhlasím       | Nemám vyhraněný názor | Spíše nesouhlasím     | Rozhodně nesouhlasím  | Nevím                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Povinnost vyřadit povolenky by u produktů, v nichž je uhlík zachycen a využíván dočasně, vyrobených ze zachyceného CO <sub>2</sub> měla být přesunuta na další úroveň.                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Systém ETS by měl upravit povinnosti vyřadit povolenky v případech, kdy jsou emise uhlíku zachyceny a využity (CCU) v produktech, které nevedou k trvalému uložení zachyceného uhlíku, aby se | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| uznal<br>potenciální<br>klimatický<br>přínos<br>zachyceného a<br>využitého uhlíku.                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                     |
| Měla by<br>existovat<br>omezení nebo<br>podmínky pro<br>úpravu<br>povinností<br>vyřadit<br>povolenky, aby<br>se uznal<br>klimatický<br>přínos<br>zachyceného<br>uhlíku, který je<br>využit dočasně<br>(např: minimální<br>úspory emisí,<br>vytěsnění<br>fosilního uhlíku,<br>zamezení<br>dvojímu<br>započtení<br>/zpoplatnění<br>stejných emisí). |  |  |  |  |  |  |

5.7.2.2 Uved'te své hlavní názory na regulaci zachycování uhlíku, který je využit dočasně, v systému ETS a na případné úpravy povinností vyřadit povolenky s cílem uznat přínosy pro klima.

*Maximálně 1000 znaků*

5.7.2.3 Jaký způsob započítávání by se měl použít, aby byla zajištěna integrita a účinnost systému EU ETS, tj. aby nedocházelo k nedostatečným nebo dvojitým platbám za emise v rámci systému ETS, pro technologie zachycování uhlíku, který je využit dočasně, v systému ETS?

- ☐ Předchozí započtení (tj. emise jsou započteny/zaplaceny při zachycení, pokud nejsou trvale uloženy)
- ☐ Rozdělené započtení mezi výrobce výrobku se zachyceným a využitým uhlíkem a uživatele produktu, který vede ke konečným emisím
- ☐ Možnost následného započtení, kdy platí konečný producent emisí, za předpokladu, že do systému ETS bude zahrnuto spalování komunálního odpadu
- ☐ Možnost následného započtení s přístupem „spotřebitelského řetězce“, kdy je odpovědnost za předložení povolenek spojena se zachyceným uhlíkem a přechází dále v hodnotovém řetězci, za předpokladu, že do systému ETS bude zahrnuto spalování komunálního odpadu
- ☐ Povinnost vyřadit povolenky na základě posouzení životního cyklu s možností předchozího započtení
- ☐ Povinnost vyřadit povolenky na základě posouzení životního cyklu s možností následného započtení

5.7.2.4 Uved'te vysvětlení na podporu svého názoru.

*Maximálně 1000 znaků*

5.7.2.5 V současné době je činnost přepravy CO<sub>2</sub> ve směrnici o systému ETS omezena na přepravu s cílem ukládání. Domníváte se, že je důležité to změnit tak, aby se vztahovala i na přepravu CO<sub>2</sub> za jakýmkoli účelem, čímž budou zajištěny rovné podmínky pro zachycování a ukládání uhlíku i zachycování a využívání uhlíku?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

5.7.2.6 Uved'te vysvětlení na podporu svého názoru.

*Maximálně 1000 znaků*

## 5.8 Možné rozšíření oblasti působnosti směrnice

### 5.8.1 Spalování komunálního odpadu a další procesy nakládání s odpady

Do června 2026 Komise posoudí proveditelnost začlenění zařízení na spalování komunálního odpadu do systému EU ETS s cílem, aby se tak stalo od roku 2028, a vyhodnotí případnou potřebu možnosti, aby měly členské státy do 31. prosince 2030 možnost výjimky. Toto posouzení by mělo zahrnovat i možnost zahrnout do systému EU ETS další procesy nakládání s odpady, zejména skládky, které vytvářejí emise metanu a oxidu dusného.

Po revizi systému EU ETS z roku 2023 musí zařízení na spalování komunálního odpadu od roku 2024 monitorovat a vykazovat své emise podle systému EU ETS. Shromážděné údaje jsou určeny jako podklad pro hodnocení Komise. V současné době zařízení na spalování komunálního odpadu nevyřazují povolenky na své emise podle systému EU ETS.

Emise znečišťujících látek do ovzduší, včetně skleníkových plynů, ze spalování odpadů, spoluspalování odpadů a z činností nakládání s odpady nad určitou velikost jsou v současnosti regulovány směrnicí o průmyslových emisích (směrnice 2010/75/EU ve znění směrnice (EU) 2024/1785). Tyto emise jsou regulovány prostřednictvím provozních povolení na základě použití nejlepších dostupných technik a souvisejících úrovní emisí.

Zahrnutí emisí ze zařízení na spalování komunálního odpadu a dalších procesů nakládání s odpady do systému EU ETS nepředjímá provádění a další rozvoj politiky EU v oblasti odpadů.

5.8.1.1 Souhlasíte s tím, že by zařízení na spalování komunálního odpadu měla být pokud možno plně zahrnuta do systému EU ETS?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

5.8.1.2 Uveďte vysvětlení na podporu svého názoru.

*Maximálně 1000 znaků*

5.8.1.3 Souhlasíte s tím, aby do systému EU ETS byla zahrnuta také zařízení na spalování nebezpečných odpadů (spolu se zařízeními na spalování komunálního odpadu)?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

#### 5.8.1.4 Uved'te vysvětlení na podporu svého názoru.

Maximálně 1000 znaků

5.8.1.5 Souhlasíte s tím, aby emise z následujících činností nakládání s odpady byly zahrnuty do systému EU ETS, pokud je do něj zahrnuto spalování odpadů? Označte všechny platné možnosti.

- ☐ Ukládání na skládky
- ☐ Kompostování
- ☐ Anaerobní digesce
- ☐ Mechanická recyklace
- ☐ Chemická recyklace
- ☐ Další technologie využití nebo přeměny, jako je pyrolýza nebo zplyňování, pro přeměnu odpadu na energii anebo syntetická paliva
- ☐ Nevím

5.8.1.6 Souhlasíte s tím, aby emise z následujících činností nakládání s odpady byly zahrnuty do systému EU ETS, pokud je do něj zahrnuto spalování odpadů? Označte všechny platné možnosti.

- ☐ Ukládání na skládky
- ☐ Kompostování
- ☐ Anaerobní digesce
- ☐ Mechanická recyklace
- ☐ Chemická recyklace
- ☐ Další technologie využití nebo přeměny, jako je pyrolýza nebo zplyňování, pro přeměnu odpadu na energii anebo syntetická paliva
- ☐ Nevím

#### 5.8.1.7 Uved'te vysvětlení na podporu svého názoru.

Maximálně 1000 znaků

5.8.1.8 Jaká metodika je nejvhodnější pro monitorování, vykazování a ověřování emisí z různých činností nakládání s odpady (s ohledem na spolehlivost údajů a nákladovou efektivitu)?

*Maximálně 1000 znaků*

5.8.1.9 Domníváte se, že by zařazení zařízení na spalování komunálního odpadu do systému EU ETS mohlo pomoci snížit současné emise z odpadů?

- ☐ Zařazení spalování komunálního odpadu výrazně sníží emise skleníkových plynů bez ohledu na další opatření.
- ☐ Zařazení spalování komunálního odpadu výrazně sníží emise skleníkových plynů, pokud budou začleněna další odvětví nakládání s odpady, jako je skládkování.
- ☐ Zařazení spalování komunálního odpadu výrazně sníží emise skleníkových plynů, pokud bude v systému ETS uznáno dočasné využívání uhlíku.
- ☐ Zařazení spalování komunálního odpadu výrazně sníží emise skleníkových plynů, pokud bude do systému ETS začleněno pohlcování uhlíku.
- ☐ Zařazení spalování komunálního odpadu přispěje k významnému snížení emisí skleníkových plynů, pouze pokud budou účinně prováděny doplňkové politiky oběhového hospodářství, jako jsou systémy rozšířené odpovědnosti producenta, cíle v oblasti materiálového využití anebo jiné cíle zaměřené na snížení používání primárních fosilních surovin a jejich likvidaci.



Zařazení spalování komunálního odpadu bude mít určitý dopad na snížení emisí skleníkových plynů, ale ve srovnání s jinými odvětvími bude tento dopad zanedbatelný.

- ☐ Spalování komunálního odpadu nepřispěje ke snížení emisí skleníkových plynů vůbec.
- ☐ Spalování komunálního odpadu nepřispěje ke snížení emisí skleníkových plynů vůbec a může mít dokonce škodlivý účinek
- ☐ Jiný názor
- ☐ Nevím

#### 5.8.1.10 Doplňte případně vlastní komentáře.

*Maximálně 300 znaků*

#### 5.8.1.11 Doplňte případně vlastní komentáře.

*Maximálně 300 znaků*

#### 5.8.1.12 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

### 5.8.2 Prahová hodnota 20 MW

S cílem zvýšit úroveň ambicí systému EU ETS může být nutné rozšířit jeho působnost na zařízení, která v současnosti nespádají do oblasti působnosti týkající se spalování paliv. Současná oblast působnosti se vztahuje na zařízení s celkovým jmenovitým tepelným příkonem vyšším než 20 MW. Změna u této činnosti podle přílohy I by měla rovněž zohlednit skutečnost, že v mnoha případech se na emise ze spalování paliv v těchto zařízeních bude vztahovat systém EU ETS2.

Je třeba rovněž podotknout, že emise znečišťujících látek do ovzduší, včetně skleníkových plynů, z některých činností uvedených v příloze I, které jsou předmětem možného rozšíření oblasti působnosti, jsou v současné době regulovány směrnicí o průmyslových emisích (směrnice 2010/75/EU ve znění směrnice (EU) 2024/1785). Týká se to rafinace ropy a výroby a zpracování kovů nad prahové hodnoty uvedené v příloze I směrnice o průmyslových emisích. Tyto emise jsou regulovány prostřednictvím provozních povolení na základě použití nejlepších dostupných technik a souvisejících úrovní emisí. Emise ze spalování

paliv v zařízeních o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nižším než 20 MW a vyšším než 1 MW spadají do působnosti směrnice o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (směrnice (EU) 2015/2193), ale nezahrnují emise CO<sub>2</sub>.

5.8.2.1 Ambice systému EU ETS by mohly být posíleny snížením prahové hodnoty kapacity zařízení, čímž by se rozšířil okruh způsobilých zařízení. Souhlasíte se snížením prahové hodnoty?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Spíše souhlasím
- ☐ Nemám vyhraněný názor
- ☐ Spíše nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím

### 5.8.3 Propojení s ostatními trhy s uhlíkem

Evropská komise analyzuje, jak lze v souladu s článkem 25 směrnice o systému EU ETS vytvořit vazby mezi systémem EU ETS a dalšími mezinárodními trhy s uhlíkem, aby se podpořilo nákladově efektivní zmírňování změny klimatu. Systém EU ETS je klíčovým nástrojem pro nákladově efektivní dosažení cílů EU v oblasti klimatu a případné propojení musí zajistit jeho ekologickou vyváženost a účinnost. Propojení trhů s uhlíkem může přinést výhody jak EU, tak jejím partnerům. Patří mezi ně sbližování cen a zmírňování rizik úniku uhlíku, přístup k nákladově efektivnějším možnostem zmírňování, zvýšená likvidita trhu a odolnost vůči otřesům. Pevné propojení však představuje výzvu týkající se (nejen) sladění úrovně ambicí, rozsahu, opatření pro stabilitu trhu a mechanismů dohledu napříč systémy. Takové sladění by muselo být pečlivě vyjednáno, aby bylo zajištěno, že bude dosaženo výhod propojení. EU dosud vytvořila jedno propojení se švýcarským systémem ETS. Cílem následujících otázek je zjistit názory zúčastněných stran na priority, kritéria a načasování možného propojení mezi systémem EU ETS a dalšími mezinárodními trhy s uhlíkem.

5.8.3.1 Od roku 2020 jsou propojeny systém EU ETS a švýcarský systém ETS a směrnice o systému ETS upravuje, jak lze vytvořit propojení s jinými systémy obchodování s emisemi. Měla by EU usilovat o další možnosti propojení, a pokud ano, jaké by byly hlavní motivy pro EU, aby tak učinila?

*Maximum 3 vybraných*

- ☐ EU by měla pokračovat v propojování s cílem zvýšit přístup k možnostem zmírňování dopadů pro odvětví spadající pod systém ETS.
- ☐ EU by měla pokračovat v propojování, aby se zlepšila nákladová efektivita snižování emisí v rámci systému ETS prostřednictvím sbližování cen.
- ☐ EU by měla pokračovat v propojování, aby snížila riziko úniku uhlíku v odvětvích spadajících pod systém ETS.
- ☐ EU by měla pokračovat v propojování na podporu likvidity na trhu EU s uhlíkem.

- ☐ EU by měla pokračovat v propojování, aby posílila své vedoucí postavení v oblasti celosvětového zpoplatnění uhlíku a zmírňování změny klimatu, a také rozšířila spolupráci se třetími zeměmi.
- ☐ EU by měla pokračovat v propojování z jiných důvodů [uved'te důvody]. (volný text) [max. 300 znaků]
- ☐ EU by neměla usilovat o další možnosti propojení.
- ☐ Nevím

5.8.3.2 Aby se systém EU ETS mohl propojit s ostatními mezinárodními trhy s uhlíkem, musí být splněna určitá kritická kritéria. Patří mezi ně důkladné monitorování, vykazování a ověřování emisí (MRV); transparentní procesy správy s důsledným dodržováním zásady právního státu a vnitrostátně stanovený příspěvek, který je v souladu s Pařížskou dohodou.

Jaké další nejdůležitější vlastnosti musí mít potenciální partnerský systém ETS, aby mohl být propojen se systémem EU ETS?

*maximálně 3 zodpovězených řádků*

|                                                                                                | 1.                    | 2.                    | 3.                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Stejný přístup ke stanovení stropů (tj. žádné propojení se systémy založenými na intenzitě)    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kompatibilní (ale ne nutně stejné) mechanismy tržní stability                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kompatibilní (ale ne nutně stejný) přístup k započtení a vypůjčení povolenek                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobný (ale ne nutně stejný) přístup ke kompenzacím, zejména ke kreditům za pohlcování uhlíku | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobný (ale ne nutně stejný) rozsah pokrytí z hlediska skleníkových plynů a odvětví           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobný podíl povolenek přidělených formou dražby                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobné úrovně cen povolenek v období před propojením                                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobný (ale ne nutně stejný) přístup k ochraně proti úniku uhlíku                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podobný (ale ne nutně stejný) přístup k tržním pravidlům pro účast, deriváty atd.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Jiná možnost                                                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Nevím                                                                                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### 5.8.3.3 Upřesněte

*Maximálně 300 znaků*

## 5.9 Závěrečná otázka

5.9.1 Máte nějaké další připomínky k bodům, které nebyly uvedeny v předchozích otázkách, můžete předložit důkazy nebo stanovisko k tématům spadajícím do oblasti tohoto přezkumu?

*Maximálně 1000 znaků*